



**Городской округ Ханты-Мансийск
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСИЙСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 13.09.2019

№1152

Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

В соответствии с постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 14.02.2019 №116 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности», руководствуясь статьей 71 Устава города Ханты-Мансийска:

1. Утвердить:

1.1. Методические рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности согласно приложению 1 к настоящему постановлению.

1.2. Форму типового соглашения о взаимодействии между Администрацией города Ханты-Мансийска и организациями,

представляющими интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности согласно приложению 2 к настоящему постановлению.

1.3.Форму сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта согласно приложению 3 к настоящему постановлению.

1.4.Форму сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта согласно приложению 4 к настоящему постановлению.

1.5.Форму заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта согласно приложению 5 к настоящему постановлению.

1.6.Форму заключения об экспертизе муниципального нормативного правового акта согласно приложению 6 к настоящему постановлению.

1.7.Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования согласно приложению 7 к настоящему постановлению.

1.8.Методику проведения публичных консультаций согласно приложению 8 к настоящему постановлению.

1.9.Форму отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта согласно приложению 9 к настоящему постановлению.

1.10.Форму заключения об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта согласно приложению 10 к настоящему постановлению.

1.11.Форму проекта плана проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности согласно приложению 11 к настоящему постановлению.

1.12. Форму проекта плана проведения оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности согласно приложению 12 к настоящему постановлению.

1.13.Порядок урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности согласно приложению 13 к настоящему постановлению.

2. Признать утратившим силу постановление Администрации города Ханты-Мансийска от 16.02.2015 №393 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города Ханты-Мансийска».

3. Управлению экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска обеспечить размещение утвержденных документов, указанных в пункте 1 настоящего постановления, в специализированном разделе по вопросам оценки регулирующего воздействия на Официальном информационном портале органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска в сети Интернет.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Исполняющий полномочия
Главы города
Ханты-Мансийска



Н.А.Дунаевская

Приложение 1
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Методические рекомендации
по проведению оценки регулирующего воздействия
проектов муниципальных нормативных правовых актов города
Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия
муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска,
затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской
и инвестиционной деятельности
(далее – Методические рекомендации)

I. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 14.02.2019 №116 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (далее – Порядок), в целях методического обеспечения проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, разрабатываемых функциональными, отраслевыми органами Администрации города Ханты-Мансийска, муниципальными учреждениями города, а также экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. Методические рекомендации предназначены для использования регулирующим органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, и уполномоченным органом при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе и оценке фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов,

затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. Процедура оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов осуществляется в целях обоснованного выбора способа предлагаемого правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных положительных и(или) отрицательных последствий (экономических, социальных, экологических) введения такого регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием (далее – заинтересованные лица).

Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и(или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

В ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

Процедура экспертизы муниципальных нормативных правовых актов проводится в целях оценки достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей регулирования, эффективности предложенного способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.

Процедура оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, в отношении проектов которых была проведена оценка регулирующего воздействия, проводится в целях контроля качества процедуры оценки регулирующего воздействия, а также мониторинга достижения заявленных целей регулирования, после их введения в действие.

4. Целью процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов является повышение качества регулирования, обеспечение возможности учета мнений социальных групп и установление баланса интересов, как на стадии подготовки проекта нормативного акта, так и на стадии оценки фактического воздействия, действующего регулирования, посредством анализа последствий и эффектов регулирования

и определения наилучшей с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности варианта регулирования на основе сопоставления выгод и издержек участников правоотношений.

5. Понятия, используемые в настоящих методических рекомендациях, применяются в значениях, установленных Порядком.

II. Оценка регулирующего воздействия

проектов муниципальных нормативных правовых актов

6. Проекты муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат процедуре оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) при наличии в них следующих положений:

устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение муниципальных нормативных правовых актов.

7. Согласование проектов муниципальных нормативных правовых актов уполномоченным органом на предмет необходимости проведения ОРВ в отношении проекта муниципального нормативного правового акта осуществляется в течение 3 рабочих дней:

в случае отсутствия необходимости проведения ОРВ в заключении указывается информация следующего содержания: «Отсутствует необходимость проведения оценки регулирующего воздействия»;

в случае необходимости проведения ОРВ в заключении указывается информация следующего содержания: «Необходимо проведение оценки регулирующего воздействия»;

в случае проведения процедуры ОРВ в заключении указывается информация следующего содержания: «В отношении проекта муниципального нормативного правового акта проведена процедура оценки регулирующего воздействия. Проект получил положительное заключение от _____ 20__ года № _____», либо «В отношении проекта муниципального нормативного правового акта проведена процедура оценки регулирующего воздействия. Проект получил отрицательное заключение от _____ 20__ года № _____».

При наличии отрицательного заключения о результатах проведения ОРВ проект муниципального нормативного правового акта не согласовывается до устранения замечаний, указанных в отрицательном заключении о результатах проведения ОРВ.

8. В случае если проведение процедуры ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта не требуется,

регулирующий орган в уведомлении к проекту муниципального нормативного правового акта, направляемому на согласование в установленном порядке, приводит обоснования, по которым процедура ОРВ не проводится, следующего содержания:

«Проект не содержит положений:

устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.»

9.Процедура ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов осуществляется в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города.

10.При проведении процедуры ОРВ и представления ее результатов обеспечивается право лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

11.Процедура ОРВ проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном регулирующим органом проекте муниципального нормативного правового акта:

высокая степень регулирующего воздействия – проект муниципального нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также ответственность за нарушение муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

средняя степень регулирующего воздействия – проект муниципального нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также ранее установленную ответственность за нарушение муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

низкая степень регулирующего воздействия – проект муниципального нормативного правового акта содержит положения,

отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

12. Степени регулирующего воздействия указываются при формировании сводного отчета о проведении ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта.

13. ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов не проводится в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, а также административных регламентов предоставления (исполнения) муниципальных услуг (функций), а также устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы, а также регулирующих бюджетные правоотношения.

III. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов

14. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза, нормативный акт), принятых Администрацией города Ханты-Мансийска, проводится в целях выявления в нормативном акте положений:

а) содержащих избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них;

б) предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска.

15. Экспертиза осуществляется в соответствии с планом проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – план), который ежегодно не позднее 15 февраля текущего года утверждается распоряжением Администрации города Ханты-Мансийска с учетом предложений органов местного самоуправления, структурных подразделений органов местного самоуправления города Ханты-Мансийска, научно-исследовательских, общественных и иных организаций, субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, их ассоциаций и союзов, иных лиц.

16. Нормативные акты включаются в план при наличии в них положений, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также сведений, полученных в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, или самостоятельно выявленных уполномоченным органом, указывающих, что положения нормативного акта:

создают условия, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, поскольку содержат избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них;

предусматривают необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Ханты-Мансийска.

17. Уполномоченным органом обобщается, анализируется и оценивается практика проведения ОРВ для выявления нормативных актов, в отношении которых необходимо проведение экспертизы.

Отбор нормативных актов для включения в план проводится уполномоченным органом по следующим критериям:

а) принятие нормативного акта без учета замечаний, представленных в заключении об ОРВ;

б) количество субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием;

в) общественная значимость проблемы, на решение которой направлено установленное правовое регулирование.

18. Количество нормативных актов, включаемых в план, определяется уполномоченным органом.

19. Органы, осуществляющие экспертизу нормативных актов, не позднее 01 декабря текущего года направляют в уполномоченный орган предложения по включению в план нормативных актов.

20. Предложения должны содержать:

а) сведения о нормативном акте, подлежащем экспертизе;

б) сроки проведения экспертизы (период проведения публичных консультаций, а также дата направления документов, подготовленных по результатам проведения публичных консультаций, в уполномоченный орган);

в) информацию об инициаторе предложения для включения в план.

21. Орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов, в сроки, установленные планом, проводит экспертизу нормативных актов и процедуры, предусмотренные Порядком и настоящими Методическими рекомендациями, на предмет выявления в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Срок проведения экспертизы нормативного акта, осуществляемой в соответствии с планом, не должен превышать 3 месяцев со дня, установленного для начала проведения экспертизы.

Срок проведения экспертизы при необходимости может быть продлен уполномоченным органом, но не более чем на 1 месяц.

22. Также экспертиза нормативных актов проводится при разработке вносящих в них изменения проектов нормативных актов, в случае

если ранее экспертиза нормативного акта, а также ОРВ их проектов не проводилась.

Экспертиза нормативного акта осуществляется одновременно с оценкой регулирующего воздействия проекта нормативного акта, вносящего изменения в действующий нормативный акт.

IV. Подготовка заключения об ОРВ (экспертизе)

23. После получения от регулирующего органа сводного отчета об ОРВ или органа, осуществляющего экспертизу нормативных актов, сводного отчета об экспертизе нормативного акта, а также свода предложений, содержащего результаты публичных консультаций, (проекта) нормативного акта и пояснительной записки к нему, уполномоченным органом в течение 10 рабочих дней подготавливается заключение об ОРВ или об экспертизе, включающее оценку:

соответствия процедур ОРВ (экспертизы), проведенных регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу нормативных актов), требованиям Порядка;

качества проведенных регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу нормативных актов) процедур ОРВ (экспертизы), а также подготовки сводного отчета об ОРВ проекта нормативного акта (экспертизе нормативного акта) и обоснованности, содержащихся в сводном отчете выводов и причин отклонения предложений участников публичных консультаций.

24. При отсутствии замечаний к проведению процедур ОРВ (экспертизы) и качеству сводного отчета об ОРВ (экспертизе) уполномоченный орган направляет в регулирующий орган (орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов) заключение об ОРВ (экспертизе) без замечаний.

25. В случае выявления замечаний к качеству подготовки сводного отчета об ОРВ (экспертизе), проведенных процедур ОРВ (экспертизы) соответствии Порядка, уполномоченный орган дает заключение об ОРВ (экспертизе), в котором может быть сделан вывод о необходимости повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган сводного отчета и проекта нормативного акта для подготовки заключения об ОРВ.

Выявленные в проекте нормативного акта (нормативном акте) положения, вводящие (содержащие) избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов (предусматривающие необоснованные расходы) указанных субъектов и бюджета муниципального образования, перечисляются в заключении

об ОРВ (экспертизе).

Кроме того, в заключении об ОРВ (экспертизе) указывается мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, либо действующего правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, а также собственные оценки и иные замечания уполномоченного органа.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта нормативного акта (нормативного акта), они также включаются в заключение об ОРВ (экспертизе).

Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов) выявленной проблемы, представленных в сводном отчете. При этом учитываются также мнения потенциальных адресатов предлагаемого либо действующего правового регулирования, отраженные в своде предложений, поступивших по результатам проведения публичных консультаций.

При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования или действующего правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого или действующего правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого или действующего правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого или действующего правового регулирования;

верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого или действующего правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу нормативных актов) расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого или действующего правового регулирования и бюджета муниципального образования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования или действующим правовым регулированием;

степень выявления регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу нормативных актов) всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования или введенного правового регулирования.

26. Заключение об ОРВ (экспертизе) структурно включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.

27. Во вводной части заключения указывается наименование проекта нормативного акта (нормативного акта) и его разработчика, приводятся краткие сведения о проведенных в рамках процедуры ОРВ (экспертизы) мероприятиях и их сроках.

В описательной части заключения указываются основные положения предлагаемого (действующего) правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы регулирующего органа (органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных актов) обоснованности предлагаемого (действующего) правового регулирования и результаты публичных консультаций.

В мотивировочной части заключения указывается позиция уполномоченного органа относительно предлагаемого (действующего) правового регулирования и соблюдения регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных актов) установленного порядка проведения процедуры ОРВ (экспертизы) с учетом положений Порядка и настоящих Методических рекомендаций.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом (органом, осуществляющим экспертизу нормативных актов) в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества проекта нормативного акта (нормативного акта).

В заключительной части указываются выводы о соблюдении (несоблюдении или неполном соблюдении) установленного порядка проведения ОРВ (экспертизы) и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования (решения о сохранении действующего правового регулирования).

28. Регулирующий орган (орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов) устраняет замечания и учитывает выводы, указанные в заключении уполномоченного органа, при доработке проекта нормативного акта (нормативного акта) и сводного отчета об ОРВ (экспертизе). По итогам доработки регулирующий орган (орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов) повторно направляет проект нормативного акта (нормативный акт), пояснительную записку к нему, сводный отчет об ОРВ (экспертизе) и свод предложений, содержащий результаты публичных консультаций, в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ (экспертизе).

29. Орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов, при получении заключения, содержащего позицию уполномоченного

органа относительно выявленных положений в нормативном акте, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, принимает одно из решений, в соответствии с пунктом 43 Порядка, о чем информирует уполномоченный орган.

30. В случае если замечания, представленные уполномоченным органом в заключении об ОРВ (экспертизе), регулирующий орган (орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов) считает необоснованными, проводятся дополнительные согласительные процедуры в форме совместных консультаций или совещаний, результаты которых оформляются протоколом.

31. Заключение об ОРВ (экспертизе) размещается уполномоченным органом в специализированном разделе официального сайта.

V. Мониторинг фактического воздействия нормативных актов

32. Оценка фактического воздействия подвергаются нормативные акты, в отношении которых была проведена ОРВ, после их введения в действие.

Целью оценки фактического воздействия нормативных актов является анализ достижения целей регулирования, заявленных в сводном отчете о результатах проведения ОРВ, определение и оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативных актов, а также выявление в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования.

33. Перечень нормативных актов, подлежащих оценке фактического воздействия, определяется планом, утверждаемым в порядке, предусмотренном пунктами 14-24 настоящих Методических рекомендаций.

34. Мониторинг фактического воздействия проводится не ранее чем через 2 года после вступления в силу нормативного акта, в отношении которого была проведена ОРВ.

35. Мониторинг фактического воздействия нормативных актов проводится органом, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных актов.

36. Орган, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных актов, в сроки, установленные планом, проводит оценку фактического воздействия нормативных актов и процедуры, предусмотренные Порядком и настоящими Методическими рекомендациями, в соответствии с целями оценки фактического воздействия.

37. Порядок проведения оценки фактического воздействия нормативных актов и представления полученных результатов должен обеспечивать предоставление объективной информации о последствиях введенного правового регулирования.

Процедура оценки фактического воздействия нормативных актов должна основываться преимущественно на опубликованных в открытых источниках данных, которые могут быть верифицированы любыми заинтересованными лицами.

Для проведения оценки фактического воздействия нормативного акта используется количественная оценка издержек и выгод введенного правового регулирования, рассчитываются фактические значения показателей (индикаторов) достижения целей регулирующего воздействия нормативного акта, а также оцениваются фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования.

В случае невозможности оценки издержек и выгод введенного правового регулирования соответствующая информация об этом должна быть приведена в отчете об оценке фактического воздействия.

38. В отношении каждого нормативного акта, подлежащего оценке фактического воздействия, подготавливается в установленные планом сроки отчет об оценке фактического воздействия.

Отсутствие сведений, предусмотренных установленной формой отчета об оценке фактического воздействия нормативного акта, является основанием для возвращения отчета на доработку при его рассмотрении уполномоченным органом.

39. В отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов отчета, приводятся в приложении к нему.

Информация об источниках использованных данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к отчету в полном объеме.

40. К моменту размещения отчета в специализированном разделе официального сайта для проведения публичного обсуждения разработчиком должны быть заполнены все разделы отчета за исключением раздела 10 отчета, в который сведения вносятся после завершения публичных консультаций.

В случае если заявленные цели правового регулирования не достигаются и(или) фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования существенно превышают прогнозные значения, это отмечается в отчете об оценке фактического воздействия. В этом случае также проводится анализ причин указанной ситуации, что является основанием для формирования предложений

об отмене или изменении нормативного акта или его отдельных положений.

41. По результатам публичных консультаций орган, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных актов, дорабатывает отчет об оценке фактического воздействия.

При этом в отчет включаются:

а) свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций отчета об оценке фактического воздействия;

б) подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении нормативного акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер.

42. Доработанный отчет об оценке фактического воздействия нормативного акта подписывается руководителем или заместителем руководителя органа, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных актов, одновременно с размещением в специализированном разделе официального сайта, и направляется в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценке фактического воздействия.

43. По результатам рассмотрения отчета об оценке фактического воздействия уполномоченный орган готовит заключение об оценке фактического воздействия в течение 15 рабочих дней со дня поступления указанного отчета.

В заключении делаются выводы о достижении или недостижении заявленных целей регулирования нормативного акта, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного акта, а также о выявлении или невыявлении в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования.

В случае если уполномоченным органом сделан вывод о том, что органом, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных актов, при подготовке отчета об оценке фактического воздействия нормативного акта не соблюдены требования установленного порядка ее проведения и при наличии замечаний к качеству подготовки сводного отчета, орган, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных актов, повторно проводит процедуры, предусмотренные Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой отчета по их результатам, после чего направляет его в уполномоченный орган.

44. Заключение об оценке фактического воздействия размещается уполномоченным органом в специализированном разделе Официального сайта не позднее 2 рабочих дней со дня его регистрации.

45. В случае если заключение об оценке фактического воздействия содержит предложения об отмене или изменении нормативного акта или его отдельных положений, указанное заключение направляется на рассмотрение органу, осуществляющему оценку фактического воздействия нормативных актов, для отмены либо внесения изменений в соответствующий нормативный акт.

Орган, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных актов, в течение 5 рабочих дней с момента получения заключения об оценке фактического воздействия уполномоченного органа обеспечивает принятие решения об отмене либо о внесении изменений в соответствующий нормативный акт и сообщает уполномоченному органу о принятом решении.

46. В случае если предложение об отмене или изменении нормативного акта или его отдельных положений, представленное уполномоченным органом в заключении об оценке фактического воздействия, орган, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных актов, считает необоснованным, проводятся дополнительные согласительные процедуры в форме совместных консультаций или совещаний, результаты которых оформляются протоколом.

47. Сведения о принятом решении, указанном в пункте 49 настоящих Методических рекомендаций, орган, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных актов, направляет в уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней со дня его принятия.

48. Сводный отчет о результатах проведения ОРВ (далее – сводный отчет) формируется разработчиком и подписывается руководителем или заместителем руководителя структурного подразделения органа Администрации города Ханты-Мансийска, ответственного за подготовку проекта нормативного правового акта.

49. В сводном отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов сводного отчета, приводятся в приложении к нему.

50. Информация об источниках данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к сводному отчету в полном объеме.

51. В разделе 1 сводного отчета должны быть приведены сведения о разработчике проекта нормативного акта, вид и наименование проекта нормативного акта, краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта нормативного акта, а также контактная информация исполнителей разработчика.

Если основанием для разработки проекта нормативного акта являются положения нормативного акта большей юридической силы, то такие положения указываются разработчиком в сводном отчете

со ссылкой на статьи и пункты соответствующего нормативного правового акта.

В случае если разработка проекта нормативного акта производится по инициативе самого разработчика, это также указывается в сводном отчете.

52.В разделе 2 сводного отчета указывается информация о степени регулирующего воздействия проекта нормативного акта согласно пунктам 11-12 настоящих Методических рекомендаций. При этом разработчик представляет пояснения, по каким основаниям, проект нормативного акта отнесен к той или иной степени регулирующего воздействия.

52.1.Для проектов нормативных актов с высокой степенью регулирующего воздействия приводятся формулировки конкретных положений или ссылки на положения проекта нормативного акта, которые устанавливают ранее не предусмотренные действующим законодательством обязанности, запреты, ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их установлению и(или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных действующим законодательством расходов (включая дополнительные временные затраты на исполнение вновь вводимых требований) указанных лиц в данной сфере.

52.2.Для проектов нормативных актов, имеющих среднюю степень регулирующего воздействия, приводится краткое описание предусмотренных действующим законодательством, изменяемых проектом нормативного акта, обязанностей, запретов и ограничений для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности и(или) положений проекта нормативного акта, способствующих их увеличению, со ссылкой на соответствующие положения действующих нормативных актов.

52.3.Проекты нормативных актов, не устанавливающих новых обязанностей, запретов, ограничений, а также не изменяющих содержания существующих обязанностей, запретов и ограничений для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, но подпадающих под предметную область оценки регулирующего воздействия, имеют низкую степень регулирующего воздействия.

53.В разделе 3 сводного отчета формулирование разработчиком проблемы должно основываться на использовании категории издержек (в том числе убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды), возникающих у участников соответствующих общественных отношений вследствие ее существования.

В этой связи наличие поручений по разработке тех или иных нормативных актов не может само по себе, без анализа возможных путей

реализации указанных поручений, являться достаточным обоснованием целесообразности введения нового правового регулирования и, соответственно, не должно использоваться при формулировании проблемы.

По тем же причинам не может рассматриваться в качестве проблемы отсутствие нормативного регулирования в определенной сфере.

По возможности проблема должна оцениваться количественно с использованием данных из официальных и(или) иных опубликованных данных, которые могут быть верифицированы. В целях выбора наиболее эффективного регулятивного решения требуется максимально полное описание проблемы, в том числе с использованием данных из нескольких независимых источников.

54. Для выявления и оценки масштаба проблем в различных сферах общественных отношений могут быть использованы, в том числе, следующие источники информации:

обращения участников общественных отношений в органы местного самоуправления, свидетельствующие о возможном возникновении проблемы;

данные органов муниципального контроля, статистические данные (например, данные о росте числа случаев причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, нанесения экологического ущерба, причинении экономического ущерба соответствующему бюджету бюджетной системы Российской Федерации);

данные, полученные из средств массовой информации в результате опросов общественного мнения, данные выборочных обследований предприятий и домохозяйств, иные данные, полученные из независимых исследований, информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

результаты оценки фактического воздействия действующих нормативных актов, в ходе которой может быть выявлено несоответствие заявленных целей действующих нормативных актов фактическим результатам, достигнутым в ходе их применения.

55. В целях доказательства актуальности проблемы и количественного измерения ее масштабов в разделе 3 сводного отчета необходимо привести описание негативного воздействия и последствий существования данной проблемы (пункт 3.2 раздела 3 сводного отчета), которые могут проявляться в следующем:

наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджету муниципального образования (для количественной оценки таких последствий служат данные о случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний);

наличие необоснованно высоких издержек применения участниками отношений установленных процедур (могут быть оценены на основе сопоставления стоимости и продолжительности аналогичных процедур в других субъектах Российской Федерации, а также анализа обращений граждан и организаций);

недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками общественных отношений, вследствие которого возможно недобросовестное поведение более информированных участников, негативные изменения общих рыночных условий, в том числе рост недобросовестной конкуренции, неэффективного распределения ресурсов и иные негативные последствия;

наличие других негативных эффектов для общества, экологии, безопасности, состояния конкуренции, инвестиционного климата, социального благополучия.

56. В пункте 3.3 раздела 3 сводного отчета приводится информация о времени возникновения и выявления проблемы. Разработчику необходимо определить, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению были безрезультатными. Если проблема существует в течение длительного времени и предпринимались меры, направленные на ее решение, то необходимо указать, какие именно меры и когда были предприняты, а также какой был результат и почему предпринятые меры не привели к достижению поставленной цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов, в том числе бюджетных, затраченных ранее на решение данной проблемы.

57. В ходе анализа причин невозможности устранения проблемы самими участниками соответствующих общественных отношений (без вмешательства государства) разработчику в пункте 3.4 раздела 3 сводного отчета необходимо обосновать, почему без введения нового правового регулирования проблема не может быть решена.

При оценке перспектив дальнейшего развития рассматриваемой проблемы в качестве инструмента анализа может быть использован сценарный прогноз. В случае если возможны несколько сценариев развития событий, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых наиболее возможным оказывается тот или иной сценарий.

58. В пункте 3.6 раздела 3 сводного отчета приводится любая дополнительная информация, позволяющая более точно охарактеризовать проблему с количественной и качественной сторон, оценить масштаб негативных последствий, а также наличие возможных взаимосвязанных проблем и последствий для участников рассматриваемых общественных отношений.

59. В разделе 4 сводного отчета разработчиком приводится описание и анализ примеров регулирования в соответствующих сферах деятельности в автономном округе, других субъектах Российской Федерации,

иностранных государствах с учетом экономических, правовых, географических и других особенностей применения указанного регулирования. Указанный анализ должен включать также рассмотрение проблем, на решение которых было направлено регулирование, оценку расходов адресатов данного правового регулирования и муниципального образования, а также показателей, по которым оценивалась эффективность введенных норм регулирования.

60. В разделе 5 сводного отчета при определении цели правового регулирования разработчику необходимо представить качественные и количественные параметры, характеризующие результат введения указанного регулирования.

Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого разработчиком правового регулирования.

Соответствие заявленной цели регулирования характеру проблемы, описанной в разделе 3 сводного отчета, является одним из важных условий выбора наиболее эффективного решения для регулирования указанной проблемы.

При формулировании цели регулирования разработчику необходимо руководствоваться следующими положениями:

формулировка цели должна быть конкретной (исключающей размытые формулировки, например, «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие», иные формулировки, не позволяющие в дальнейшем оценить степень ее достижения);

цель должна быть понятной для лиц, не обладающих профессиональными знаниями;

формулировка цели должна исключать возможность неоднозначной трактовки планируемого результата;

формулировка цели должна позволять измерить степень ее достижения, точно определить момент ее достижения по конкретным значениям показателей результативности;

формулировка цели должна оставлять свободу выбора средств и методов достижения требуемого результата и не должна предопределять выбор конкретного способа ее достижения;

в формулировке цели характеристики конечного результата не должны подменяться описанием средств достижения;

ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены; в случае, если достижение заявленной цели занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты.

61. В разделе 6 сводного отчета в процессе выбора наилучшего способа правового регулирования общественных отношений для устранения имеющейся проблемы разработчику необходимо рассмотреть все возможные с его точки зрения способы такого регулирования, принимая во внимание также возможность отказа от любого вмешательства.

Выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В отсутствие возможности произвести сопоставление возможных способов регулирования на основе сравнения выгод и издержек каждого из таких способов разработчиком должны быть приведены иные обоснования, доказывающие сравнительные преимущества выбранного способа.

62. При заполнении раздела 6 сводного отчета разработчику необходимо описать, в чем состоят предлагаемый им способ регулирования и иные возможные способы решения проблемы, а также аргументировать выбор предлагаемого им способа решения проблемы.

Наиболее детальные обоснования выбора способа регулирования необходимы для положений, обладающих высокой степенью регулирующего воздействия. При этом разработчику необходимо также обосновать, что требуемый результат не может быть достигнут посредством принятия правового акта с меньшей степенью регулирующего воздействия.

63. В разделе 7 сводного отчета разработчиком указываются группы участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Описание следует начинать с групп, которые в наибольшей степени будут затронуты новым регулированием (у которых возникают новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения).

Источниками информации об адресатах разрабатываемого правового регулирования могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, в региональном разрезе, данные различных государственных реестров, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок, с раскрытием методов их получения.

В ходе проведения анализа групп потенциальных адресатов регулирования разработчику необходимо оценить, как может измениться

число и состав участников общественных отношений в результате введения предлагаемого им регулирования.

Результатом анализа групп потенциальных адресатов регулирования и их прогнозной динамики должны стать выводы разработчика о том, учитывает ли проект нормативного акта законные интересы участников указанных групп, а также о влиянии изменения их численности и структуры на инвестиционный и предпринимательский климат в муниципальном образовании.

64.В пункте 7.1.1 раздела 7 сводного отчета разработчиком приводится оценка структуры регулируемых субъектов малого и среднего предпринимательства по категориям (микропредприятия, малые и средние предприятия). Также оценка структуры регулируемых субъектов приводится для крупных предприятий в целях сопоставления с нагрузкой на субъекты малого и среднего предпринимательства.

Источниками информации о субъектах малого, среднего и крупного предпринимательства могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с раскрытием методов их получения.

На основе количественной оценки регулируемых субъектов по категориям (микропредприятий, малых, средних и крупных предприятий) разработчиком высчитывается их удельный вес в общем количестве субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием.

Данное значение приводится в процентном выражении (например, указывается, что количество микропредприятий в сфере розничной торговли определенным видом продукции составляет 30 процентов от общего числа субъектов, осуществляющих розничную торговлю данным видом продукции).

65.В пункте 7.1.3 раздела 7.1 сводного отчета должна быть представлена оценка влияния проекта нормативного акта на достижение целевых ориентиров стратегии развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании.

66.В пункте 7.1.4 раздела 7.1 сводного отчета должны быть описаны следующие возможные социально-экономические последствия реализации проекта нормативного акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства:

содержательные издержки субъектов малого и среднего предпринимательства (могут быть выражены, например, в приобретении (установке и обслуживании) оборудования, найме дополнительного

персонала, заказе (представлении) услуг, выполнении работ, обучении персонала, создании новых рабочих мест);

информационные издержки субъектов малого и среднего предпринимательства (могут быть выражены, например, в представлении информации (документов и их копий, уведомлений), формировании и хранении информации, необходимой для представления по запросу со стороны органов местного самоуправления и(или) уполномоченных представителей;

преимущества и(или) иные выгоды субъектов малого и среднего предпринимательства (могут быть выражены, например, в предоставлении налоговых льгот, субсидий либо иных выгод и(или) преимуществ).

Разработчиком приводится оценка расходов субъектов малого и среднего предпринимательства и оценка возможных преимуществ и(или) иных выгод, вызванных реализацией проекта нормативного акта.

67.В пункте 7.1.5 раздела 7.1 сводного отчета приводится количественная оценка описываемых в пункте 7.1.4 раздела 7.1 сводного отчета социально-экономических последствий реализации проекта нормативного акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства.

При характеристике издержек (содержательных и(или) информационных), преимуществ и(или) иных выгод выделяются единовременные и периодические издержки (содержательные и(или) информационные), преимущества и(или) иные выгоды. Периодические издержки (содержательные и(или) информационные), преимущества и(или) иные выгоды приводятся с указанием периода их осуществления (возникновения).

На основе оценки издержек (содержательных и(или) информационных), преимуществ и(или) иных выгод по каждому предполагаемому социально-экономическому последствию формируется итоговая оценка издержек (содержательных и информационных), преимуществ и(или) иных выгод, в том числе единовременных и периодических.

68. В пункте 7.1.9 раздела 7.1 сводного отчета разработчик указывает прогноз количественной динамики структуры субъектов малого и среднего предпринимательства при введении предлагаемого регулирования.

69.В разделе 8 сводного отчета разработчику необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления Администрации города Ханты-Мансийска, которые вводятся, отменяются или изменяются проектом нормативного акта.

Разработчику также необходимо указать, каким органом данные функции будут реализовываться, описав предполагаемый порядок осуществления соответствующих функций. В данном порядке должны быть отражены все новые процедуры, вытекающие из требований вновь вводимого регулирования, такие как проверки (выборочные, сплошные,

документарные, выездные), прием и анализ отчетности, выдача разрешений, согласование, экспертиза документов.

70. Если проектом нормативного акта предусмотрены изменения имеющихся функций (введение новых или отмена существующих функций) органов, разработчику необходимо рассчитать, в какой мере изменятся административные расходы (затраты рабочего времени, накладные расходы), необходимые для осуществления данных функций. Разработчику необходимо привести данные об изменении таких расходов по всем органам, реализующим соответствующие функции.

Разработчику следует учитывать, что любые новые действия, процедуры, связанные с введением новых функций, предполагают появление дополнительных расходов. Прогноз объема расходов на осуществление новой функции может производиться на основе данных по аналогичным по характеру и объему деятельности функциям.

При отмене существующих функций разработчику следует рассчитать возможные поступления в бюджет муниципального образования.

71. В разделе 8 указываются также любые иные ресурсы (финансовые, материальные, временные), которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате введения (изменения) функций органов. При невозможности дать стоимостную оценку указанных ресурсов необходимо дать их оценку в натуральном выражении.

72. В разделе 9 сводного отчета разработчиком дается оценка расходов бюджета муниципального образования, оценка возможных поступлений, вызванных введением, изменением или отменой предлагаемого правового регулирования. Данная оценка проводится в разрезе новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов, указанных в разделе 8 сводного отчета.

Оценка расходов и возможных поступлений приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов и возможных поступлений используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

Виды единовременных и периодических расходов приводятся в соответствии с видами расходов бюджета муниципального образования.

73. В разделе 10 сводного отчета разработчиком приводятся новые преимущества, а также обязанности и ограничения или изменения существующих преимуществ, обязанностей и ограничений, которые вводятся проектом нормативного акта в отношении каждой из групп участников отношений указанных в разделе 7 сводного отчета.

Разработчику необходимо также кратко описать предполагаемый порядок организации исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений (например, необходимость использования новых технологий, оборудования для выполнения вводимых требований, предоставление дополнительной отчетности органам или потребителям продукции, ограничения по месту или времени осуществления деятельности). Если такой порядок должен быть определен другим нормативным правовым актом, разработчиком указывается на необходимость его принятия.

74. В разделе 10 сводного отчета разработчиком также указывается оценка влияния проекта нормативного акта на совокупный уровень доходов и расходов всех участников отношений.

Для каждой группы участников отношений, прямо или косвенно затронутых предлагаемым регулированием, приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов.

Указанная оценка проводится в разрезе групп, в том числе косвенно затронутых регулированием, выделенных в разделе 7 сводного отчета. Оценка расходов и доходов приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов и доходов используются индексы-дефляторы в соответствии с актуальным прогнозом социально-экономического развития.

Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным.

При характеристике расходов необходимо выделять единовременные и периодические расходы. Периодические расходы должны быть приведены с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов следует использовать официальные статистические данные, данные опросов представителей заинтересованных групп лиц, социологических опросов, независимых исследований и других источников.

Для оценки периодических расходов должно приниматься во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

При необходимости допускается применение иных методов расчетов с соответствующим обоснованием.

75. В разделе 11 сводного отчета в целях прогнозирования возможных негативных последствий принятия проекта нормативного правового акта разработчиком производится оценка риска того, что заявленные цели регулирования не будут достигнуты, риска нежелательных последствий для адресатов, а также лиц, не являющихся адресатами предлагаемого разработчиком правового регулирования.

При подготовке сводного отчета разработчиком производится:

оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достичь целей регулирования);

оценка рисков негативных последствий (в том числе риски негативного влияния предлагаемого способа регулирования на сферы, которые не являются предметом данного регулирования).

76. При оценке рисков решения проблемы предложенным способом рассматриваются следующие виды рисков:

76.1. Риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования.

Реализация таких рисков возможна, если предлагаемый проект нормативного акта направлен на решение части проблем (не все проблемы были выявлены разработчиком). К методам контроля данного вида рисков можно отнести мероприятия по улучшению контроля за сбором и верификацией данных, изучение опыта решения проблемы в других странах, «пилотное» внедрение проекта нормативного акта, правовой эксперимент.

76.2. Риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы.

Данные риски могут быть вызваны как положениями иных нормативных актов, а также положениями международных договоров, ограничивающими возможность выбора методов или нивелирующих результаты предлагаемого регулирования, так и недостатком существенной для решения проблемы информации и опыта регулирования в данной отрасли.

Меры по минимизации данных рисков, а также возможных последствий их реализации могут заключаться в обеспечении комплексного подхода к решению выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты) и использовании механизмов общественного мониторинга и контроля реализации нормативного акта.

76.3. Риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием.

Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствием механизмов контроля либо полномочий по контролю, а также с высокими расходами при осуществлении такого контроля). При анализе данных рисков должны оцениваться возможности обеспечения эффективного контроля за соблюдением предлагаемых требований органами местного самоуправления и обществом.

76.4. Риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов.

При оценке вероятности реализации данного вида рисков необходимо рассматривать возможности дополнительного ресурсного обеспечения мер, направленных на решение проблемы, осуществляемых как органами местного самоуправления, так и иными участниками

отношений. В качестве механизмов минимизации данного вида рисков должны рассматриваться возможности бюджетного финансирования дополнительного ресурсного обеспечения предлагаемых разработчиком мероприятий, а также обучения муниципальных служащих и представителей хозяйствующих субъектов.

76.5. Риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий.

В связи с неизбежностью присутствия данного риска при регулировании определенных сфер (промышленная безопасность, наилучшие доступные технологии, защита окружающей среды, нормативы допустимых выбросов), вызванного неравномерностью экономического развития, разработчиком должен предлагаться приемлемый, по его мнению, уровень данного риска. Для ограничения указанного риска разработчиком должны учитываться реальный уровень развития и применения новых технологий, знаний, машин и оборудования, предусматриваться переходные периоды вступления в силу нового регулирования.

В случае выявления, разработчиком указываются иные риски решения проблемы предложенным способом.

77. При анализе рисков негативных последствий от внедрения предлагаемого проекта нормативного акта разработчиком должны приниматься во внимание, в том числе следующие виды рисков:

риски для инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

риски для развития малого и среднего предпринимательства, связанные, прежде всего со стоимостью открытия нового бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемых мер регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

риски для состояния конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими (либо определенным категориям хозяйствующих субъектов), а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностью недобросовестной конкуренции;

риски для безопасности и качества продукции, связанные с недостаточностью рыночных механизмов контроля, которые не всегда могут обеспечить контроль за качеством продукции самими потребителями;

риски для окружающей среды, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, невозможностью достичь заявленных целей по снижению такого воздействия;

социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением числа занятых и уровня заработной платы в той или иной сфере, так и с воздействием регулирования на социальное неравенство, бедность, миграционные процессы, и иные социальные характеристики.

В рамках анализа рисков влияния предлагаемых мер государственного регулирования могут рассматриваться и иные возможные последствия, в том числе:

макроэкономические (влияние предлагаемых мер регулирования на экономический рост, производительность труда, инфляцию), производственные (влияние на развитие техники и технологий), последствия в сфере внешнеэкономической деятельности.

78.В разделе 12 сводного отчета разработчиком указываются количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют степень достижения целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели, а также способ их расчета и источники получения информации.

В случае если показатель не представляется возможным рассчитать, необходимо оценить затраты на ведение мониторинга, включая затраты на сбор исходных данных и их обработку.

79.Сводный отчет для проектов нормативных актов с высокой и средней степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-12 сводного отчета.

80.Сводный отчет для проектов нормативных актов с низкой степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, предусмотренные разделами 1-3, 5-7, 11 сводного отчета.

VI.Подготовка сводного отчета об ОРВ

81.В целях организации публичных консультаций по нормативному акту орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов, готовит сводный отчет о результатах проведения экспертизы нормативного акта.

При заполнении формы сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного акта орган, осуществляющий экспертизу нормативных актов, учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов сводного отчета, приведенные в разделе V настоящих Методических рекомендаций.

82.При подготовке сводного отчета органом, осуществляющим экспертизу нормативных актов, заполняются все разделы, предусмотренные формой сводного отчета, и обеспечивается представление информации, необходимой для подготовки заключения уполномоченным органом.

VII. Подготовка отчета об оценке фактического воздействия (далее – отчет)

83. В разделе 1 «Общая информация» отчета органом, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных актов, приводятся сведения о нормативном акте.

В пункте 1.4 раздела 1 отчета указываются сведения о дате вступления в силу нормативного акта и(или) его отдельных положений. Если положения нормативного акта введены в действие в разное время, то указывается дата введения каждого из положений.

В пункте 1.6 раздела 1 отчета отражается информация о проекте нормативного акта, в отношении которого проводилась ОРВ, а именно:

дата проведения публичных консультаций по проекту нормативного акта;

дата и номер заключения уполномоченного органа об ОРВ.

Информация в соответствующих полях отчета должна быть идентична информации, приведенной в сводном отчете об ОРВ проекта нормативного акта.

84. В разделе 2 «Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия нормативного акта, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта» отчета указываются группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты регулированием, установленным нормативным актом.

К таким группам могут быть отнесены:

а) субъекты предпринимательской деятельности либо группы таких субъектов (в зависимости от содержания регулирования рассматриваются предприятия отдельных секторов экономики и организации социальной сферы; отрасли или рынки; организации, ориентированные на экспорт или внутренний спрос; юридические лица, индивидуальные предприниматели, физические лица, осуществляющие определенные виды деятельности (например, из числа лицензируемой));

б) муниципальные органы (организации) (могут быть разделены, например, по исполняемым муниципальным функциям и предоставляемым муниципальным услугам; по функциональным обязанностям отдельных групп должностных лиц и другим основаниям);

в) некоммерческие организации (в целом либо отдельные их группы);

г) население либо отдельные группы населения (например, специфическим экологическим рискам может быть подвергнуто население части городов либо сельских поселений, конкретных территорий; в зоне

влияния негативных факторов могут находиться работники организаций определенной сферы либо их часть; при выявлении негативных факторов, усугубляющих социальное неравенство и проблемы бедности, могут быть выделены граждане с низким уровнем доходов, безработные, домохозяйства, доходы которых близки к уровню бедности).

В пункте 2.2 раздела 2 отчета для каждой группы заинтересованных лиц приводится количественная оценка числа ее участников на момент проведения оценки фактического воздействия, а также данные об изменении числа участников с момента принятия нормативного акта в пункте 2.3 раздела 2 отчета, в том числе:

направления изменений: возросло, снизилось, осталось неизменным; количественная оценка изменений (на сколько возросло/снизилось число участников соответствующей группы в абсолютных величинах и в процентном выражении).

Источники использованных данных, на основе которых определен количественный состав группы заинтересованных лиц, приводятся в пункте 2.4 раздела 2 отчета с разделением источников для каждой отдельной группы.

Источником могут быть статистические данные о количестве организаций (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений. Возможно использование результатов исследований рынков (иных независимых исследований). При невозможности точной однозначной оценки количества заинтересованных лиц, возможно приводить интервальные оценки, обосновывая методы получения таких оценок.

85. В разделе 3 «Изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных муниципальным нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления» отчета необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления, которые реализуются во исполнение оцениваемого нормативного акта.

Кратко описывается порядок реализации соответствующих функций, какими именно органами местного самоуправления они реализуются.

По каждой реализуемой функции приводятся данные о расходах, связанных с ее реализацией.

При определении расходов используются фактические данные о расходах в контексте выполняемых функций. Если в системе учета органов местного самоуправления расходы на выполнение конкретной функции отдельно не выделяются, они должны быть определены как доля общих затрат органа. Должно быть приведено обоснование, почему именно такая доля общих затрат относится на выполнение данной функции (например, исходя из общего объема трудозатрат).

При оценке доходов учитываются:

а) прямые доходы бюджета (связанные, например, с повышением налоговых ставок, пошлин, либо неналоговые доходы, например, от приватизации имущества, платы за оказание муниципальных услуг);

б) косвенные доходы бюджета (связанные, например, с ростом налоговой базы, если вследствие либерализации регулирования произошел дополнительный рост промышленного производства, и данный рост сопровождался дополнительными доходами бюджетов по НДС, налогу на прибыль, НДФЛ);

в) выпадающие доходы (связанные, например, со снижением налоговых ставок, введением льгот).

На основе оценки доходов и расходов относительно каждой функции органов местного самоуправления формируется итоговая оценка расходов и доходов за год. Единовременные расходы и доходы делятся на количество лет действия регулирования с учетом индекса-дефлятора. При формировании сумм учитываются все виды влияния на доходы и расходы (например, итоговый объем доходов равен объему доходов, уменьшенному на объем выпадающих доходов).

В отчете также указываются совокупные расходы и доходы, а также иные сведения о расходах и доходах. В частности, в разделе 3 отчета может быть указано итоговое соотношение расходов и доходов, их соотношение по времени реализации нормативного акта (если указанные расходы и доходы неравномерны во времени; так, при высоких единовременных расходах первого года реализации проекта акта объем дополнительных доходов за трехлетний период может не превышать планируемый объем расходов).

Все данные о периодических расходах и доходах в разделе 3 отчета заполняются в расчете за один календарный год.

86. В разделе 4 «Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных муниципальным нормативным правовым актом обязанностей или ограничений» отчета указываются обязанности и ограничения, которые возложены на участников отношений нормативным актом.

Внесение сведений следует начинать с групп заинтересованных лиц, которые непосредственно являются объектом регулирования (у которых возникли новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения).

В пункте 4.3 раздела 4 отчета дается количественное описание расходов и выгод различных групп, затронутых регулированием.

При характеристике расходов выделяют:

а) единовременные расходы (например, расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением) (приводятся с указанием времени их возникновения);

б) периодические расходы (например, расходы на наем дополнительного персонала, на содержание и обслуживание техники) (приводятся за год).

При определении расходов могут быть использованы официальные статистические данные (данные о зарплатах, численности работников, объемах производства и реализации определенных видов продукции), данные опросов представителей соответствующих групп (в том числе информация, полученная в ходе публичных консультаций), социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, а также иная релевантная информация.

Для оценки расходов по каждой группе участников отношений и каждой категории требований определяются расходы репрезентативного участника (то есть представительного или являющегося типичным представителем большого количества), которые умножаются на число участников группы.

Также дается количественная оценка числа участников групп, получающих выгоды от регулирования, и оценка выгод репрезентативного участника группы.

Выгоды могут быть разделены на единовременные и периодические. Для тех выгод, которые не могут быть определены количественно, дается их качественное описание.

Для периодических расходов и выгод принимается во внимание изменение числа участников группы за период действия регулирования.

Разработчики могут применять и иные методы расчетов с соответствующим обоснованием.

В пункте 4.5 раздела 4 отчета необходимо дать описание издержек, для которых невозможно на основании имеющихся данных дать достоверную количественную оценку, но которые, по мнению разработчика, являются существенными.

В пункте 4.6 раздела 4 отчета приводится количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых регулированием. При невозможности корректного количественного сопоставления выгод и издержек (наличие значимых, не оцененных количественно, выгод и(или) издержек) приводится качественная оценка баланса выгод и издержек для каждой группы.

87. В разделе 5 «Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования» отчета приводится перечень фактических учтенных и не учтенных на стадии ОРВ положительных и отрицательных последствий регулирования.

Должны быть учтены как последствия, связанные с преодолением негативных эффектов от существования проблем, так и иные последствия. Необходимо указать, какие последствия были учтены на стадии проведения ОРВ проекта нормативного акта, а какие не были.

Для каждого последствия от введенного регулирования приводятся группы заинтересованных лиц, для которых они являются значимыми. Описание групп должно совпадать с выделением групп в разделе 2 отчета.

Необходимо привести количественные оценки как положительных, так и отрицательных последствий.

Сравнение возникших негативных последствий осуществляется с прогнозными отрицательными последствиями, зафиксированными в разделе 8 сводного отчета о результатах проведения ОРВ.

88. В разделе 6 «Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных муниципальным нормативным правовым актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета муниципального образования» отчета должна быть указана характеристика реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимые для достижения целей регулирования мероприятия.

Также должно быть приведено описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий, приведена оценка расходов бюджета муниципального образования.

89. В разделе 7 «Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования и сравнительный анализ установленных в сводном отчете о результатах проведения ОРВ индикативных показателей достижения целей» отчета должны быть указаны количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют достижение целей регулирования.

Показатели (индикаторы) должны быть указаны относительно каждой цели и совпадать с показателями, указанными в разделе 3 сводного отчета об ОРВ.

По каждому показателю должны быть указаны значения, указанные в сводном отчете об ОРВ, и фактическое значение.

Приводятся также методы расчета индикаторов, оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей правового регулирования и источники использованных данных.

Для оценки фактических значений показателей используются официальные статистические данные, экспертные оценки, данные социологических опросов и другие источники информации. Рекомендуется, чтобы методики и источники данных для расчета фактических значений установленных показателей соответствовали тем, которые использовались при расчете целевых индикаторов в рамках ОРВ.

90. В разделе 8 «Сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных муниципальным нормативным правовым актом требований, в случае если муниципальным нормативным правовым актом установлена такая ответственность» отчета для каждого вида

ответственности приводится количественная оценка числа привлеченных к ответственности субъектов, а также иные количественные оценки, которые, по мнению разработчика, позволяют сделать вывод с фактическом воздействии введенного регулирования.

В случае если нормативный акт не предусматривает ответственность за нарушение закрепленных им требований, то в пустых полях раздела делается соответствующая отметка.

91. В разделе 9 «Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие муниципального нормативного правового акта» отчета разработчик может привести любые дополнительные сведения, которые, по его мнению, позволяют оценить фактическое воздействие введенного регулирования со ссылками на источники информации и методы расчетов.

92. В разделе 10 «Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении муниципального нормативного правового акта, а также о принятии иных мер» отчета приводятся предложения об отмене или изменении нормативного акта или его отдельных положений, а также об изменениях, которые предлагается внести в иные нормативные акты для достижения поставленных целей регулирования.

Могут быть приведены и иные предложения, направленные на достижение поставленных целей регулирования (например, применение мер организационно-технического информационного характера).

Предложения должны быть аргументированными и основываться на материалах отчета.



Приложение 2
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Типовое соглашение

о взаимодействии между Администрацией города Ханты-Мансийска и организациями, представляющими интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

_____ (наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

В лице _____,

_____ (должность, фамилия, имя и отчество руководителя)

действующего на основании _____,

_____ (документ, устанавливающий полномочия)

с одной стороны, и _____,

_____ (наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)

В лице _____,

_____ (название должности, фамилия, имя и отчество представителя организации, представляющего интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)

действующего на основании _____,

_____ (наименование документа, устанавливающего полномочия)

с другой стороны, именуемые совместно Стороны, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

I. Предмет Соглашения

Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон в целях обеспечения информационно-аналитической поддержки проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы муниципальных и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

II. Обязанности Сторон

2.1. _____ :
(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

обеспечивает направление уведомления о проведении публичной консультации, проекта муниципального нормативного правового акта, в отношении которого проводится оценка регулирующего воздействия или муниципального нормативного правового акта, в отношении которого проводится экспертиза или оценка фактического воздействия, пояснительной записки к нему, а также перечня вопросов, предлагаемых к обсуждению в ходе публичных консультаций или опросного листа участников;

рассматривает предложения и замечания субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности относительно положений проекта муниципального нормативного правового акта или муниципального нормативного правового акта, подлежащего экспертизе или оценке фактического воздействия, результаты рассмотрения которых оформляет сводом предложений;

определяет лиц, ответственных за взаимодействие между

(указать орган местного самоуправления муниципального образования)

и представителями предпринимательского и инвестиционного сообщества в ходе публичных консультаций в отношении проекта муниципального нормативного правового акта или действующего муниципального нормативного правового акта;

обеспечивает организационно-техническое сопровождение реализации настоящего Соглашения.

2.2. Организации, представляющие интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества:

принимают участие в проводимых в различных формах публичных консультациях при обсуждении проекта муниципального нормативного правового акта или действующего муниципального нормативного правового акта;

организуют сбор информации по вопросам, поставленным в ходе проведения публичных консультаций, осуществляют анализ и обобщение указанной информации, формируют сводную позицию членов организаций, представляющих интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, относительно положений проекта муниципального нормативного правового акта или действующего муниципального нормативного правового акта;

направляют предложения и замечания субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности о необходимости включения муниципальных нормативных правовых актов в ежегодные планы проведения экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, а также относительно положений муниципального нормативного правового акта необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, положений проекта муниципального нормативного

правового акта, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов указанных видов деятельности и местного бюджета;

определяют в целях проведения публичных консультаций сотрудников, ответственных за организацию подготовки предложений и замечаний по обсуждаемым положениям (проектов) муниципальных нормативных правовых актов, и направляют контактные данные указанных сотрудников в _____;

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

размещают на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе оценке фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов;

представляют предложения по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе и оценке фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов.

III. Права Сторон

3.1. _____ вправе:

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

направлять запросы в организации, представляющие интересы предпринимательского сообщества, о представлении информационно-аналитических материалов, в том числе сведений о стандартных издержках субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на соблюдение требований законодательства, сведений о развитии предпринимательской и инвестиционной деятельности в отдельных отраслях, о качественном и количественном составе субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в отдельных отраслях, иных сведений, необходимых для оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы или оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов;

запрашивать у организаций, представляющих интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, предложения, необходимые для формирования планов проведения экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов;

направлять своих представителей для участия в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых организациями, представляющими интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, направленных на активное привлечение субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности к участию

в публичных консультациях, разъяснение ключевых вопросов функционирования института оценки регулирующего воздействия в _____.

(указать наименование муниципального образования)

3.2. Организации, представляющие интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, вправе:

направлять в _____

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

предложения и замечания субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности о необходимости включения муниципальных нормативных правовых актов в ежегодный план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, а также относительно положений проекта муниципального нормативного правового акта, подлежащего оценке регулирующего воздействия или действующего муниципального нормативного правового акта, подлежащего экспертизе или оценке фактического воздействия, и предложения по совершенствованию института оценки регулирующего воздействия в _____ (указать наименование муниципального образования);

запрашивать в _____

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

в электронной или бумажной форме копии сводного отчета и заключения о проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта или экспертизы муниципального нормативного правового акта, по которому проводились публичные консультации, а также муниципальные нормативные правовые акты и методические документы по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы или оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, информационные материалы о деятельности _____

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

по оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе или оценке фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов;

принимать участие в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых _____,

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования)

направленных на активное привлечение субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности к участию в публичных консультациях, разъяснение ключевых вопросов функционирования института оценки регулирующего воздействия в _____ (указать наименование муниципального образования).

IV. Заключительные положения

4.1. Соглашение заключается сроком на два года и вступает в силу с момента его подписания.

4.2. Дополнения и изменения Соглашения, принимаемые по предложениям Сторон, оформляются в письменной форме и становятся его неотъемлемой частью с момента их подписания Сторонами.

4.3. Споры и разногласия, возникающие при исполнении условий Соглашения, разрешаются путем переговоров.

4.4. Соглашение может быть расторгнуто по инициативе любой из Сторон, при этом она должна письменно уведомить другую Сторону не менее чем за три месяца до предполагаемой даты прекращения действия Соглашения.

4.5. Если по истечении срока действия Соглашения ни одна из Сторон не выразила желание прекратить взаимодействие, Соглашение считается пролонгированным на каждые последующие два года.

4.6. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Подписи сторон:

<p>Наименование органа местного самоуправления муниципального образования</p>	<p>Наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества</p>
<p>должность, фамилия, имя и отчество руководителя М.П.</p>	<p>должность, фамилия, имя и отчество представителя организации М.П.</p>



Приложение 3
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма

сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего
воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Сроки проведения публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта:	
начало:	« » 20 года
окончание:	« » 20 года
Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта:	
Всего замечаний и предложений, из них	указывается количество
учтено полностью	
учтено частично	
не учтено	

1. Общая информация

1.1.	Структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального образования (далее – разработчик): _____ (указываются полное и краткое наименования)
1.2.	Сведения о структурных подразделениях органов местного самоуправления муниципального образования – соисполнителях: _____ (указываются полное и краткое наименования)
1.3.	Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта: _____ (место для текстового описания)
1.4.	Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования, основание для разработки проекта муниципального нормативного правового акта: _____ (место для текстового описания)
1.5.	Контактная информация исполнителя разработчика:
	ФИО: _____
	Должность: _____
	Тел: _____
	Адрес электронной почты: _____

**2. Степень регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта**

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта:	_____ (высокая/ средняя/ низкая)
2.2.	Обоснование отнесения проекта муниципального нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия: _____ (место для текстового описания)	

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

3.1.	Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования (в том числе описание убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды, и их количественная оценка): _____ (место для текстового описания)	
3.2.	Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы: _____ (место для текстового описания)	
3.3.	Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсов и достигнутых результатах решения проблемы: _____ (место для текстового описания)	
3.4.	Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства: _____ (место для текстового описания)	
3.5.	Источники данных: _____ (место для текстового описания)	
3.6.	Иная информация о проблеме: _____ (место для текстового описания)	

4. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности

4.1.	Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности: _____ (место для текстового описания)	
------	--	--

4.2.	Источники данных: <hr/> (место для текстового описания)
------	---

5. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

5.1.	Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов: <hr/> (место для текстового описания)
5.2.	Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема): <hr/> (место для текстового описания)
5.3.	Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы: <hr/> (место для текстового описания)
5.4.	Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы: <hr/> (место для текстового описания)

6. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления муниципального образования, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

6.1.	Группа участников отношений:	6.2.	Оценка количества участников отношений:
	(Описание группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности №)		
	(Описание иной группы участников отношений №)		
6.3.	Источники данных: <hr/> (место для текстового описания)		

6.1. Анализ влияния социально-экономических последствий реализации проекта муниципального нормативного правового акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства

6.1.1. Оценка структуры регулируемых субъектов по категориям	Количественная (интервальная оценка)	Удельный вес (%)
Микропредприятия		
Малые предприятия		

Средние предприятия			
Крупные предприятия			
6.1.2.Источники данных:			
(место для текстового описания)			
6.1.3.Оценка влияния проекта муниципального нормативного правового акта на достижение целевых ориентиров стратегии развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании			
(место для текстового описания)			
6.1.4.Описание социально-экономических последствий реализации проекта муниципального нормативного правового акта		6.1.5.Количественная оценка	
		Единовременные	Периодические
Содержательные издержки ¹			
Вид издержек 1			
Вид издержек №			
Информационные издержки ²			
Вид издержек 1			
Вид издержек №			
Преимущества и(или) иные выгоды ³			
Преимущество 1			
Преимущество №			
6.1.6.Итого:			
Издержки (содержательные и информационные)			
Преимущества и(или) иные выгоды			
6.1.7.Источники данных:			
(место для текстового описания)			
6.1.8.Нормативно-правовые и(или) организационные меры, предпринятые для сокращения диспропорций в нагрузке, связанной с реализацией проекта муниципального нормативного правового акта			
Нормативно-правовые			
Организационные			
6.1.9.Прогноз количественной	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия

¹ Приобретение (установка и обслуживание) оборудования, найм дополнительного персонала, заказ (предоставление) услуг, выполнение работ, обучение персонала, обеспечение новых рабочих мест, иные содержательные издержки.

² Представление информации (документы и их копии, уведомления), формирование и хранение информации, необходимой для представления по запросу со стороны органов местного самоуправления и(или) уполномоченных представителей, иные информационные издержки.

³ Налоговые льготы, субсидирование, иные льготы, выгоды, преимущества.

динамики структуры регулируемых субъектов по категориям при введении предлагаемого регулирования			
(год 1)			
(год №)			

7. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета
муниципального образования

7.1. Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	7.2. Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования	7.3. Количественная оценка расходов (возможных поступлений) ⁴	
7.4.	Наименование органа:		
7.4.1. Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	7.4.2. Всего единовременные расходы за период _____ :	на _____ ГОД	
		на _____ ГОД	
		на _____ ГОД	
	7.4.3. Всего периодические расходы за период _____ :	на _____ ГОД	
		на _____ ГОД	
		на _____ ГОД	
	7.4.4. Всего возможные поступления за период _____ :	на _____ ГОД	
		на _____ ГОД	
		на _____ ГОД	
	7.5.	Наименование органа:	

⁴ Указывается прогнозное значение количественной оценки расходов (возможных поступлений) на 5 лет.

7.5.1.	Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	7.5.2.	Всего единовременные расходы за период _____ :	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
		7.5.3.	Всего периодические расходы за период _____ :	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
		7.5.4.	Всего возможные поступления за период _____ :	
			на _____ год	
			на _____ год	
			на _____ год	
7.6.	Итого единовременные расходы за период _____ :			
7.7.	Итого периодические расходы за период _____ :			
7.8.	Итого возможные поступления за период _____ :			
7.9.	Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджета муниципального образования _____ (место для текстового описания)			
7.10.	Источники данных: _____ (место для текстового описания)			

8. Новые преимущества, а также обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения, оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений⁵

⁵ Заполняется для проектов нормативных правовых актов с высокой и средней степенью регулирующего воздействия.

8.1.Группа участников отношений	8.2.Описание новых преимуществ, обязанностей, ограничений или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений	8.3.Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений	8.4.Описание и оценка видов расходов (доходов)
(Группа участников отношений №)			
(Группа участников отношений №)			
(Группа участников отношений №)			

9.Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

9.1.Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	9.2.Оценка вероятности наступления рисков	9.3.Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	9.4.Степень контроля рисков
(Риск 1)			
(Риск №)			
9.5. Источники данных: <div style="text-align: center;">(место для текстового описания)</div>			

10.Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

10.1.Цели предлагаемого регулирования ⁶	10.2.Индикативные показатели	10.3.Единицы измерения индикативных показателей	10.4.Способы расчета индикативных показателей
(Цель 1)			
(Цель 2)			
10.5. Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования: <div style="text-align: center;">(место для текстового описания)</div>			

⁶ Указываются данные из раздела 5 сводного отчета.

10.6.	Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год):	млн руб.
10.7.	Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов): _____	(место для текстового описания)

11. Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента

11.1.	Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта:	«__» _____ 20__ года
11.2.	Необходимость установления переходных положений (переходного периода): _____	11.3. Срок (если есть необходимость): _____
	(есть/ нет)	(дней с момента принятия проекта нормативного правового акта)

Указание (при наличии) на приложения

Руководитель структурного подразделения органа местного самоуправления муниципального образования, или его заместитель

_____ (ФИО)

_____ (дата)



Приложение 4
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма
сводного отчета о результатах проведения экспертизы
муниципального нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов:

(полное и краткое наименование)

1.2. Вид и наименование муниципального нормативного правового акта:

(место для текстового описания)

1.3. Краткое описание содержания правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту: «__»____20__г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту: начало: «__»____20__г.; окончание: «__»____20__г.

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту:

Всего замечаний и предложений: _____, из них:

учтено полностью: _____, учтено частично: _____, не учтено:

1.6. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту: «__»____20__г.

1.7. Контактная информация исполнителя в органе, осуществляющем экспертизу муниципальных нормативных правовых актов:

ФИО: _____,

Должность: _____,

Тел.: _____ Адрес электронной почты: _____.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлен муниципальный нормативный правовой акт:

(место для текстового описания)

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

(место для текстового описания)

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

(место для текстового описания)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с отсутствием государственного регулирования в соответствующей сфере деятельности, их количественная оценка:

(место для текстового описания)

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

(место для текстового описания)

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

(место для текстового описания)

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах:

(место для текстового описания)

2.8. Источники данных:

(место для текстового описания)

2.9. Иная информация о проблеме:

(место для текстового описания)

3. Определение целей правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей правового регулирования
(Цель 1)		
(Цель 2)		
(Цель N)		

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования

(указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

3.5. Цели правового регулирования	3.6. Индикаторы достижения целей правового регулирования	3.7. Единица измерения индикаторов	3.8. Целевые значения индикаторов по годам
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)		
	(Индикатор 1.N)		
(Цель N)	(Индикатор N.1)		
	(Индикатор N.N)		

3.9. Методы расчета индикаторов достижения целей правового регулирования, источники информации для расчетов:

(место для текстового описания)

3.10. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей правового регулирования:

(место для текстового описания)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов правового регулирования (их групп)

4.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа N)		

5. Функции (полномочия, обязанности, права) органов местного самоуправления муниципального образования, а также порядок их реализации в соответствии с правовым регулированием

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Порядок реализации	5.3. Оценка трудовых затрат (чел./час. в год), численности сотрудников (чел.)	5.4. Оценка потребностей в других ресурсах
Наименование органа 1:			
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1			
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N			
Наименование органа местного самоуправления муниципального образования К:			
Функция (полномочие, обязанность или право) К.1			
Функция (полномочие, обязанность или право) К.N			

6. Оценка расходов (доходов) бюджета муниципального образования, связанных с правовым регулированием

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1)	6.2. Виды расходов (поступлений) бюджета муниципального образования	6.3. Количественная оценка расходов и поступлений, млн рублей
Наименование органа:		
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
Итого единовременные расходы за период _____ гг.:		
Итого периодические расходы за период _____ гг.:		
Итого возможные доходы за период _____ гг.:		

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета муниципального образования в связи с правовым регулированием:

(место для текстового описания)

6.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

7. Обязанности (ограничения) потенциальных адресатов правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы)

7.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования (в соответствии с подпунктом 4.1 сводного отчета)	7.2. Обязанности и ограничения, введенные правовым регулированием (с указанием соответствующих положений нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и доходов, связанных с правовым регулированием	7.4. Количественная оценка, млн рублей
Группа 1			
Группа N			

7.5. Издержки и выгоды адресатов правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

(место для текстового описания)

7.6. Источники данных:

(место для текстового описания)

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка:

(место для текстового описания)

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения правового регулирования

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8.4. Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
Риск 1			
Риск N			

8.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

Приложение: свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Иные приложения (по усмотрению органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов).

Руководитель структурного
подразделения органа,
осуществляющего
экспертизу муниципальных
нормативных правовых актов

(ФИО)

(дата)



Приложение 5
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма
заключения об оценке регулирующего воздействия проекта
муниципального нормативного правового акта

Управление экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, ответственное за внедрение оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании (далее – уполномоченный орган), в соответствии с пунктом 2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), утвержденного постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 14.02.2019 №116 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности», рассмотрев проект _____,

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

пояснительную записку к нему, сводный отчет об оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта муниципального нормативного правового акта и свод предложений, содержащий результаты публичных консультаций, подготовленные _____,

(наименование регулирующего органа)

сообщает следующее.

Вариант 1¹

Проект муниципального нормативного правового акта направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта)

(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)

Проект муниципального нормативного правового акта отнесен к _____ степени регулирующего воздействия.
(высокой/средней/низкой)

(приводится обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия)

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена регулирующим органом в специализированном разделе официального сайта «_____» _____ 20__ года.

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту акта в период с «_____» _____ 20__ года по «_____» _____ 20__ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного правового акта регулирующим органом:

а) не соблюден порядок проведения ОРВ _____ ;

(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения ОРВ проекта акта, свод предложений по результатам проведения ОРВ, пояснительной записке свидетельствует о некачественном проведении процедур ОРВ, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, и(или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно вводимого государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций _____ ;

(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета и(или) проведении ОРВ)

¹ В случае, если выявлено несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ или сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, свод предложений и пояснительная записка к проекту составлены некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру ОРВ, или выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению,

а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования.

в) публичные консультации были организованы некачественно

(указываются нарушения, допущенные регулирующим органом – отсутствие мнений участников публичных консультаций и(или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)

г) в проекте муниципального нормативного правового акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования

(указываются выявленные положения)

Вывод: проект муниципального нормативного правового акта остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается:

(указываются предложения и мнения относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2²

Проект муниципального нормативного правового акта направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения

(впервые/повторно)

Информация об ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта размещена регулирующим органом в специализированном разделе официального сайта «___» _____ 20__ года.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, регулирующим органом соблюдены.

² В случае, если несоблюдение регулирующим органом процедур ОРВ не выявлено, сводный отчет о результатах проведения ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, свод предложений и пояснительная записка к проекту составлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта процедуры, предусмотренные разделом 3 Порядка, соблюдены.

На основании проведенной ОРВ проекта с учетом представленной информации в пояснительной записке и уведомлении об отсутствии в проекте вопросов, затрагивающих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

В проекте отсутствуют положения:

регулирующие отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

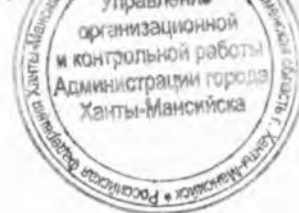
изменяющие содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и(или) вводящие (способствующих введению) избыточные обязанности и запреты, ограничения для них;

способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

(должность)

(подпись)

(ФИО лица, уполномоченного
утверждать заключения)



Приложение 6
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма
заключения об экспертизе муниципального нормативного
правового акта

Управление экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, ответственный за внедрение оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании (далее – уполномоченный орган), в соответствии с пунктом 2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), утвержденного постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 14.02.2019 №116 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (далее – Порядок), рассмотрев _____,

(наименование муниципального нормативного правового акта)

пояснительную записку к нему, сводный отчет об экспертизе муниципального нормативного правового акта и свод предложений, содержащий результаты публичных консультаций, подготовленные

(наименование органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов)

сообщает следующее.

Вариант 1¹

Муниципальный нормативный правовой акт направлен органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения _____

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе муниципального нормативного правового акта)

(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете, выводы органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, об обоснованности действующего правового регулирования)

Информация об экспертизе муниципального нормативного правового акта размещена органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в специализированном разделе официального сайта « _____ » _____ 20 ____ года.

Органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с « _____ » _____ 20 ____ года по « _____ » _____ 20 ____ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении экспертизы муниципального нормативного правового акта органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов:

а) не соблюден порядок проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта _____ ;

(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры экспертизы, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта, и(или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно существующего регулирования и позиции участников публичных консультаций _____ ;

(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета)

¹ В случае, если выявлено несоблюдение органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, процедур экспертизы муниципального нормативного правового акта или сводный отчет о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта составлен некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру экспертизы или сделанные в сводном отчете выводы, или выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования.

в) публичные консультации были организованы некачественно

(указываются нарушения, допущенные органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, – отсутствие мнений участников публичных консультаций и(или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)

г) в муниципальном нормативном правовом акте выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа

(указываются выявленные положения)

Вывод: муниципальный нормативный правовой акт остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается:

(указываются предложения и мнения относительно обоснований органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в отношении действующего правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2²

Муниципальный нормативный правовой акт направлен органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения _____
(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе муниципального нормативного правового акта)

(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, об обоснованности действующего правового регулирования)

Информация об экспертизе муниципального нормативного правового акта размещена органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов в специализированном разделе официального сайта « _____ » _____ 20 ____ года.

²В случае, если несоблюдение органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, процедур экспертизы муниципального нормативного правового акта не выявлено, сводный отчет об экспертизе муниципального нормативного правового акта составлен обоснованно в соответствии с предъявляемыми требованиями, не выявлены положения, содержащие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также положения, предусматривающие необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования.

Органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, анализ опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, в том числе в автономном округе, международный опыт в соответствующих сферах деятельности)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при экспертизе муниципального нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, соблюдены.

На основе проведенной экспертизы муниципального нормативного правового акта с учетом информации, представленной органом, осуществляющим экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, в сводном отчете о результатах проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта, своде предложений по результатам публичных консультаций, пояснительной записке к муниципальному нормативному правовому акту уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

_____ ;
(вывод о наличии достаточного обоснования действующего способа регулирования)

_____ ;
(вывод об отсутствии положений, содержащих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования)

_____ ;
(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулирования уполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

_____ ;
(должность)

_____ ;
(подпись)

_____ ;
(ФИО лица, уполномоченного утверждать заключение)



Приложение 7
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Методика
оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской
и инвестиционной деятельности, возникающих в связи
с исполнением требований регулирования

I. Общие положения

1. Методика оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – Методика), разработана в целях методического обеспечения, организации и проведения процедуры оценки стандартных издержек, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – стандартные издержки) в ходе осуществления процедур проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. В ходе проведения процедур ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта (далее – проект акта, нормативный акт), должны быть установлены положения, приводящие к возникновению у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности расходов, связанных с необходимостью соблюдения установленных требований регулирования. Количественная (монетарная) оценка таких расходов проводится с использованием международной модели стандартных издержек путем оценки издержек на выполнение участниками регулируемых отношений типовых действий, требуемых для выполнения требований со стороны государства.

Оценка стандартных издержек на выполнение установленных требований осуществляется в отношении отдельных проектов нормативных актов (нормативных актов) в расчете на 1 календарный год.

3. Стандартные издержки состоят из информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Расчет стандартных издержек основывается на произведении затрачиваемого рабочего времени на осуществление административных

действий, необходимых для выполнения установленных государством требований, ставки заработной платы персонала, занятого реализацией требований, финансовых затрат на исполнение установленных требований.

Информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и предоставление органам местного самоуправления информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта акта (нормативного акта), в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов местного самоуправления или их уполномоченных представителей.

Содержательные издержки регулирования включают в себя затраты на реализацию положений проекта акта (нормативного акта), не связанные с выполнением информационных требований.

Стандартные издержки разделяются на единовременные, осуществляемые в момент выполнения требований проекта акта (нормативного акта), и долгосрочные, регулярно осуществляемые на протяжении всего срока действия требования.

II. Методология расчета информационных издержек

4. Проведение оценки информационных издержек состоит из следующих этапов:

- 1) выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта);
- 2) выделение информационных элементов из состава информационных требований;
- 3) определение показателя масштаба информационных требований;
- 4) определение частоты выполнения информационных требований;
- 5) определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований;
- 6) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований;
- 7) расчет суммы информационных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

5. Выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения информационных требований включает в себя поиск информационных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы и возобновляемый характер в масштабах экономики;

распространяются на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности;

предполагают подготовку информации в интересах органов местного

самоуправления и подготовку (предоставление) информации, передача которой органу местного самоуправления возможна по почте, электронными и другими средствами связи.

Наиболее распространенными типами информационных требований является сбор и предоставление информации (пакет документов, уведомление).

6. Выделение информационных элементов из состава информационных требований.

Под информационным элементом понимается составная часть информационного требования, как правило, конкретный документ (заявление, выписка, справка, отчет, журнал учета) или набор сведений (информация об уплате страховых взносов, информация о несчастном случае на производстве), которые необходимо предоставить.

Подготовка информационных элементов влечет различные трудозатраты в зависимости от их сложности.

Процесс выделения информационных элементов включает формирование исчерпывающего перечня не дублирующихся информационных элементов, на которые можно разделить информационное требование.

К типовым информационным элементам относятся:

документы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, оригиналы которых уже готовы независимо от требований органов местного самоуправления, указанных в исследуемом проекте акта (нормативном акте);

документы, которые субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности готовят самостоятельно для хранения и(или) предоставления в органы местного самоуправления (отчетность, заявки, уведомления);

документы, которые субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности готовят совместно с третьими лицами (в том числе органами местного самоуправления) для хранения и(или) предоставления в органы местного самоуправления (справки, результаты экспертиз, разрешения).

7. Определение показателя масштаба информационных требований.

Под масштабом информационного требования (информационного элемента) понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Для информационных требований определяются значения показателей масштаба на основе стандартизированных оценок, представленных на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – стандартизированные оценки), и данных официальной статистики (официальные сайты Федеральной

службы государственной статистики (www.gks.ru/), Единой межведомственной информационно-статистической системы (www.fedstat.ru/), Федеральной налоговой службы России (www.nalog.ru/opendata/), Центрального банка Российской Федерации (<http://www.cbr.ru/>), а также прочие ресурсы органов государственной власти).

В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок и официальной статистики искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

Под экспертной оценкой понимается метод поиска и результат применения такого метода, полученный путем сбора мнений специалистов, обладающих подтвержденным опытом работы и(или) научными публикациями по исследуемому вопросу, результатов публичных консультаций, тематических исследований, статей и прочих публичных материалов с обязательным указанием источников (далее – экспертная оценка).

Показатели масштаба информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадают. В случае их несовпадения масштаб информационных элементов рассчитывается в виде частей масштаба информационного требования, в которое они входят. Размер частей определяется на основе экспертной оценки.

8. Определение частоты выполнения информационных требований.

Под частотой выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента) понимается количество выполнений информационного требования (предоставлений информационных элементов) в год. Например, если информация должна предоставляться один раз в год, значение показателя частоты равно 1, если каждые 6 месяцев, значение показателя – 2, если каждые 1 раз в 3 года, значение показателя – 0,33.

Частота выполнения информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадает. В случае их несовпадения частота предоставления информационного элемента рассчитывается как произведение количества предоставлений информационного элемента в рамках одного выполнения информационного требования, в которое он входит, и частоты выполнения информационного требования.

9. Определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований.

Определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого информационного требования. Указанные затраты складываются из затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для предоставления информационных элементов, входящих в информационное требование.

Наиболее распространенные блоки административных действий, необходимые для предоставления информационных элементов, следующие:

подготовка (формирование) и представление документа (сведений);

получение (поиск) и представление документа;

получение документа у третьих лиц и представление его в орган местного самоуправления в пакете с иными документами;

получение (поиск), копирование и представление в орган местного самоуправления копии ранее подготовленного документа.

Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

В случае, если масштаб и(или) частота выполнения информационного требования и масштаб и(или) частота предоставления входящих в него информационных элементов отличаются, для подобного информационного требования определяются затраты рабочего времени с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

Затраты рабочего времени, необходимого на выполнение информационных требований, в описанных выше случаях рассчитываются путем суммирования по каждому информационному требованию затрат рабочего времени на предоставление информационных элементов, которые в него входят, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах ($t_{ит}$).

10. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований.

Определяются затраты на приобретение, необходимое для выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента. Указанные затраты складываются из затрат на приобретение, необходимое по предоставлению каждого информационного элемента.

Под приобретением понимается оплата товаров, работ, услуг, приобретаемых исключительно в целях выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Наиболее распространенные типы приобретений:

специфическое оборудование (измерительные приборы, датчики);

специфические услуги (курсы повышения квалификации работников);

государственная пошлина и иные обязательные платежи;

расходные материалы на выполнение требования (канцелярские принадлежности, бумага).

В перечень приобретений для выполнения информационных требований не включаются:

товары, работы, услуги общего назначения, приобретение которых учитывается в составе накладных расходов (оргтехника, мебель, услуги Интернет, коммунальные услуги);

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

Процесс определения стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований, включает следующие шаги:

1) определение по каждому информационному элементу затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его предоставления;

2) определение по каждому информационному требованию затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения, с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

На первом шаге по каждому информационному элементу определяется перечень приобретений, необходимый для его выполнения, и их стоимость.

В случае если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким информационным элементам в рамках одного информационного требования, приобретение указывается только для одного информационного элемента.

Расчет стоимости приобретений, необходимых для предоставления информационных элементов (кроме государственных пошлин и иных обязательных платежей), осуществляется следующим образом (формула №1):

$$A_{из} = MP / (n * q), \text{ где:}$$

MP – средняя рыночная цена на соответствующий товар;

n – нормативное число лет службы приобретения (для работ (услуг) и расходных материалов n=1);

q – ожидаемое число использований приобретения в год для осуществления информационного требования (например, срок службы измерительного оборудования – 10 лет, если в течение года делается 4 измерения, расчетное количество ожидаемых использований будет: $4 \times 1 = 40$).

На втором шаге по каждому информационному требованию определяются затраты на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения путем суммирования затрат на приобретения

по каждому информационному элементу, с учетом показателей масштаба и частоты, рассчитанных на предыдущих этапах ($A_{ит}$).

11. Расчет суммы информационных издержек.

Рассчитываются совокупные информационные издержки по всем информационным требованиям. Указанные издержки рассчитываются как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех информационных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты информационных требований.

Процесс определения суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) в описанных выше случаях включает следующие шаги:

1) расчет информационных издержек выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента;

2) расчет суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта).

На первом шаге рассчитываются информационные издержки по выполнению каждого информационного требования (формула №2):

$$I_{ит} = t_{ит} * W + A_{ит}, \text{ где:}$$

$t_{ит}$ – затраты рабочего времени в часах, полученные на пятом этапе, на выполнение каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

W – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

$A_{ит}$ – стоимость приобретений, полученных на шестом этапе, необходимых для выполнения информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

III. Методология расчета содержательных издержек

12. Проведение оценки содержательных издержек предполагает последовательную реализацию следующих этапов:

1) выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта);

2) определение показателя масштаба содержательных требований;

3) определение частоты выполнения содержательных требований;

4)определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований;

5)определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований;

б)расчет суммы содержательных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

13.Выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения содержательных требований включает в себя поиск единовременных и периодических содержательных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы;

распространяются на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности;

имеют возобновляемый характер в масштабах экономики;

не являются информационными требованиями.

Наиболее распространенными типами содержательных требований являются:

приобретение (установка и обслуживание) оборудования;

наем дополнительного персонала;

заказ (предоставление) услуг.

14.Определение показателя масштаба содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей масштаба.

Под масштабом содержательного требования понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения содержательного требования.

Значения показателей масштаба содержательных требований определяются аналогично значениям показателей масштаба, характерным для информационных требований.

15.Определение частоты выполнения содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей частоты.

Под частотой выполнения содержательного требования понимается количество выполнений содержательного требования в год.

Значения показателей частоты содержательных требований определяются аналогично значениям показателей частоты, характерным для информационных требований.

16.Определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований.

Процесс определения затрат рабочего времени, необходимого

на выполнение содержательных требований, включает следующие шаги:

1) определение по каждому содержательному требованию административных действий, которые необходимо осуществить для его выполнения;

2) оценка затрат рабочего времени по административным действиям, которые необходимо осуществить для выполнения содержательных требований;

3) определение совокупных затрат рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На первом шаге по каждому содержательному требованию определяются административные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения. Наиболее распространенные блоки административных действий:

поиск подрядчика;

согласование условий и заключение договора;

установка приобретения;

обслуживание приобретения.

На втором шаге производится оценка затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для выполнения каждого содержательного требования. Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

На третьем шаге определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования путем суммирования затрат рабочего времени по каждому административному действию, необходимому для его выполнения, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах (t_c).

17. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований.

Определяются затраты на приобретения, необходимые для выполнения каждого содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

В состав приобретений для выполнения содержательного требования входят товары, работы, услуги, которые могут быть направлены не только на выполнение содержательного требования, но и на осуществление деятельности компании в целом (например, установка прилавка на машины, применяемые для розничной торговли).

В перечень приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований, не включаются:

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость

по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

В случае, если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким содержательным требованиям, приобретение указывается только для одного содержательного требования.

Стоимость приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований по каждому приобретению, рассчитывается по формуле № 1 с учетом показателей масштаба и частоты (A_c).

18. Расчет суммы содержательных издержек.

Рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта). Указанные издержки рассчитываются, как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех содержательных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты.

Процесс определения совокупных содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) включает следующие шаги:

- 1) расчет содержательных издержек выполнения каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;
- 2) расчет суммы содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

На первом шаге рассчитываются содержательные издержки по выполнению каждого содержательного требования (формула №3):

$$I_c = t_c * w + A_c, \text{ где:}$$

t_c – затраты рабочего времени в часах, полученные на четвертом этапе, на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

w – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

A_c – стоимость приобретений, полученных на пятом этапе, необходимых для выполнения содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.



Приложение 8
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Методика проведения публичных консультаций

I. Общие положения

1. Настоящая методика проведения публичных консультаций (далее – Методика) разработана в целях распространения общих унифицированных требований и процедур при проведении публичных консультаций в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и формирования у участников публичных консультаций необходимого опыта участия в указанной процедуре вне зависимости от субъекта их проведения.

2. Методика содержит порядок действий регулирующего органа, и органа, осуществляющего экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, по организации и проведению публичных консультаций в ходе проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

2.1. Мнение участника публичных консультаций – оформленная в виде связного текста позиция по проекту муниципального нормативного правового акта или муниципальному нормативному правовому акту, позволяющая установить, от кого она поступила (фамилия, имя, отчество, (должность, название организации, юридический адрес – для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), телефон) и относящаяся к предмету предлагаемого регулирования независимо от способа подачи:

на официальном бланке организации или индивидуального предпринимателя, подписанном руководителем организации или лицом, его замещающим;

по электронной почте;

с использованием программных средств портала проектов нормативных правовых актов.

2.2. Позиция следующего содержания: «Замечания и предложения к проекту муниципального нормативного правового акта или муниципальному нормативному правовому акту отсутствуют», позволяющая установить, от кого она поступила, независимо от способов подачи, также является мнением участника публичных консультаций, и учитывается в своде предложений как отдельное мнение по проекту

муниципального нормативного правового акта или муниципальному нормативному правовому акту.

2.3. Отсутствие мнения участника публичных консультаций – не поступление в адрес регулирующего органа оформленной в виде связного текста позиции по проекту муниципального нормативного правового акта или муниципальному нормативному правовому акту.

3. Целями проведения публичных консультаций являются:

учет мнения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности регулирующим органом при проведении ОРВ, экспертизы и оценки фактического воздействия;

выработка мнения относительно того, достигаются ли в процессе действия муниципального нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования, а также о целесообразности отмены или изменения указанного муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений при экспертизе и оценке фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов.

4. Задачами проведения публичных консультаций являются:

а) консультирование с участниками публичных консультаций, интересы которых затрагиваются вводимым или действующим правовым регулированием (далее – заинтересованные лица) в целях уточнения масштаба, причин и негативных эффектов проблемы, требующей вмешательства путем принятия муниципального нормативного правового акта, поиску возможных способов и альтернатив ее решения, а также определению оптимальных способов и альтернатив (далее – регуляторное решение, предлагаемое регулирование);

б) соблюдение баланса интересов при принятии регуляторного решения;

в) сокращение возможных негативных последствий и усиление положительных последствий принятого регуляторного решения;

г) информирование широкого круга заинтересованных лиц о начале обсуждения разработанных проектов муниципальных нормативных правовых актов и действующих муниципальных нормативных правовых актов.

5. При проведении публичных консультаций рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

обеспечение максимального вовлечения в процесс публичных консультаций всех заинтересованных лиц;

обеспечение максимального учета интересов заинтересованных лиц;

обеспечение прозрачности и ясности процедур, подотчетности, объективности и независимости выбора участников публичных консультаций из числа заинтересованных лиц;

своевременное информирование о проведении публичных консультаций;

соблюдение сроков проведения публичных консультаций.

6. В целях получения наиболее своевременной, полной и достоверной информации при проведении публичных консультаций, увеличения числа участников публичных консультаций, регулирующей орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов:

заключает соглашения о взаимодействии с организациями, представляющими интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при проведении ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта (приложение 2 к постановлению Администрации города Ханты-Мансийска от _____ № ____);

проводит открытые заседания общественно-консультативных и научно-технических советов, иных совещательных органов, созданных при органе местного самоуправления, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, специально сформированных органом, проводящим публичные консультации, экспертных групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

II. Рекомендации по проведению публичных консультаций

7. Проведение публичных консультаций осуществляется на стадии ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта, в сроки и последовательности, установленные Порядком проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города Ханты-Мансийска и экспертизы, принятых Администрацией города Ханты-Мансийска муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности и в соответствии с Методическими рекомендациями по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов.

8. Регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, проводит публичные консультации с заинтересованными лицами по обсуждению текста проекта муниципального нормативного правового акта, муниципального нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ, экспертизы или оценка фактического воздействия.

9. Организация проведения публичных консультаций состоит из следующих этапов:

а) конкретизация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых предлагаемым или действующим правовым регулированием, формирование базы заинтересованных лиц для рассылки извещений о проведении публичных консультаций;

б) составление перечня вопросов, которые регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций;

в) размещение уведомления о проведении публичных консультаций (приложения 1, 2, 6 к настоящей Методике) в специализированном разделе официального сайта;

г) анализ поступивших от участников публичных консультаций предложений;

д) подведение регулирующим органом или органом, осуществляющим экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, итогов проведения публичных консультаций, составление свода предложений.

10.С целью конкретизации групп заинтересованных лиц регулирующему органу или органу, осуществляющему экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, необходимо определить сферы деятельности, затрагиваемые предлагаемым (действующим) правовым регулированием, а также количество субъектов соответствующих общественных отношений.

11.Круг участников публичных консультаций определяется регулирующим органом или органом, осуществляющим экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, с учетом необходимости максимального вовлечения заинтересованных лиц в процесс подготовки и принятия решения о целесообразности введения предлагаемого или действующего правового регулирования.

12.Для проведения публичных консультаций регулирующему органу или органу, осуществляющему экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется использовать перечень вопросов, которые он считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций, или опросный лист (приложения 3, 4, 7 к настоящей Методике).

Регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, вправе включать в указанный перечень дополнительные вопросы, исходя из специфики предлагаемого им правового регулирования (действующего правового регулирования).

13.В целях проведения публичных консультаций регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического

воздействия муниципальных нормативных правовых актов, размещает в специализированном разделе официального сайта:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – уведомление о проведении публичных консультаций, перечень вопросов, предполагаемых к обсуждению в ходе публичных консультаций, или опросный лист, а также иные материалы, являющиеся обоснованием выбора варианта предлагаемого правового регулирования, либо позволяющие оценить эффективность действующего правового регулирования.

К уведомлению о проведении публичных консультаций также прилагается проект муниципального нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ, или муниципальный нормативный правовой акт, в отношении которого проводится экспертиза, а также пояснительная записка к нему.

При заполнении формы уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта регулирующий орган учитывает рекомендации по его заполнению, приведенные в разделе III настоящей Методики;

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – текст муниципального нормативного правового акта (в редакции, действующей на день размещения), отчет об оценке фактического воздействия, перечень вопросов для участников публичных консультаций, а также пояснительная записка.

14. Одновременно с размещением уведомления о проведении публичных консультаций регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, информирует об их проведении:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – организации, представляющие интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ (экспертизы), а также иных лиц, которых целесообразно привлечь к участию в публичных консультациях, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

Отсутствие у регулирующего органа или органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, исчерпывающих сведений о круге лиц, интересы которых затронуты или могут быть затронуты предлагаемым или действующим правовым регулированием, не является основанием для отказа от рассылки уведомлений о проведении публичных консультаций;

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – те же органы, организации и лица, которые ранее информировались о проведении публичных консультаций в рамках ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта.

15. Регулирующему органу или органу, осуществляющему экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется использовать дополнительные способы оповещения заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций, в том числе направлять соответствующую информацию в электронном виде и(или) на бумажном носителе, и(или) с использованием программных средств в адрес заинтересованных лиц.

16. Регулирующему органу или органу, осуществляющему экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется устанавливать срок проведения публичных консультаций, превышающий минимальный срок, предусмотренный Порядком, в случае если предлагаемое или действующее правовое регулирование, по мнению регулирующего органа или органа, осуществляющего экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, может оказать значительное влияние на соответствующие общественные отношения.

При установлении срока проведения публичных консультаций, равного минимальному сроку, предусмотренному Порядком, регулируемому органу или органу, осуществляющему экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется приводить мотивированное обоснование принятия такого решения.

17. В случае если по итогам проведения публичных консультаций регулирующим органом будет принято решение о выборе варианта регулирования, отличного от первоначально предлагавшегося, он должен провести повторное обсуждение такого варианта правового регулирования как предпочтительного с участием заинтересованных лиц.

В случае отсутствия по итогам публичных консультаций предложений от заинтересованных лиц регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, продляет сроки проведения публичных консультаций.

Регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, оповещает заинтересованных лиц о принятии решения в соответствии с пунктом 15 Методики.

В случае принятия решения о проведении повторных публичных консультаций такие публичные консультации проводятся в соответствии с требованиями Методики, с обязательным извещением об их начале участников проведенных публичных консультаций.

18. Регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, рассматривает все поступившие от участников публичных

консультаций предложения по результатам их проведения в различных формах, а также позволяющие установить, от кого они поступили, и относящиеся к предмету предлагаемого или действующего правового регулирования независимо от способа подачи участниками публичных консультаций своих предложений.

Регулирующему органу или органу, осуществляющему экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, рекомендуется предоставить возможность направления предложений участников публичных консультаций посредством своего официального сайта, а также в электронном виде или на бумажном носителе, в том числе в форме писем, протоколов заседаний общественно-консультативных органов и совещаний, анкет и опросных форм.

19. По итогам публичных консультаций регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, систематизирует (структурирует) полученную информацию в целях ее последующего анализа и обработки.

20. Результаты публичных консультаций оформляются сводом предложений (приложение 5 к Методике), содержащим информацию об учете либо отклонении мнения участников публичных консультаций и аргументированную позицию регулирующего органа или органа, осуществляющего экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, по всем полученным мнениям участников публичных консультаций.

В своде предложений указывается автор предложения и его содержание и результат рассмотрения (предполагается ли использовать предложение при разработке проекта муниципального нормативного правового акта либо к действующему муниципальному нормативному правовому акту; в случае отказа от использования предложения указываются причины принятого решения).

Также в своде предложений указывается перечень органов и организаций или лиц, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций в соответствии с пунктом 14 Методики.

К своду предложений прикладываются текст скорректированного по итогам публичных консультаций проекта муниципального нормативного правового акта, копии отзывов участников публичных консультаций и копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения их мнений.

21. По результатам рассмотрения поступивших предложений участников публичных консультаций регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – принимает решение о подготовке проекта муниципального нормативного правового акта либо об отказе от введения предлагаемого или действующего правового регулирования в целях решения выявленной проблемы;

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – дорабатывает отчет об оценке фактического воздействия.

22. Регулирующий орган или орган, осуществляющий экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов обеспечивает размещение:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – свода предложений, сводного отчета и итогового проекта нормативного правового акта по результатам публичных консультаций либо решения об отказе от введения предлагаемого или действующего правового регулирования в специализированном разделе официального сайта муниципального образования не позднее 10 календарных дней со дня окончания публичных консультаций, а также письменно информирует участников публичных консультаций о результатах рассмотрения их предложений;

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – свода предложений не позднее 10 календарных дней со дня окончания публичных консультаций на портале проектов нормативных правовых актов.

III. Рекомендации по заполнению формы уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта

23. В форме уведомления приводятся краткие сведения о предлагаемом правовом регулировании, о наличии проблемы, выявленной регулирующим органом в определенной сфере деятельности, целях предлагаемого правового регулирования, вариантах решения проблемы, потенциальных адресатах регулирования.

24. В целях обоснования необходимости разработки проекта муниципального нормативного правового акта регулирующий орган при заполнении формы уведомления отражает информацию об:

оценке количества субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иных заинтересованных лиц, включая органы местного самоуправления муниципального образования, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов;

описании новых обязанностей (ограничений) для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений;

оценке расходов (доходов) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с предлагаемым правовым регулированием;

планируемом сроке вступления в силу предлагаемого правового регулирования.

Приложение 1
к Методике проведения
публичных консультаций

Уведомление
о проведении публичных консультаций по проекту
муниципального нормативного правового акта

Настоящим _____
(наименование регулирующего органа)
извещает о начале обсуждения предлагаемого правового
регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц по проекту

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

1.	Цели предлагаемого правового регулирования	
2.	Оценка количества субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иных заинтересованных лиц, включая органы местного самоуправления муниципального образования, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов	
3.	Описание новых обязанностей (ограничений) для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений	
4.	Оценка расходов (доходов) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с предлагаемым правовым регулированием	
5.	Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования	

Предложения принимаются по адресу: _____,
а также по адресу электронной почты: _____.

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций: _____

(должность, ФИО, контактный телефон)

Сроки приема предложений: с «__» _____ г. по «__» _____ г.

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «___» _____ г. свод предложений будет размещен в специализированном разделе официального сайта, а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

К уведомлению прилагаются: муниципальный нормативный правовой акт, пояснительная записка к муниципальному нормативному правовому акту, опросный лист.

1.	Перечень вопросов для участников публичных консультаций
2.	Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования

Приложение 2
к Методике проведения
публичных консультаций

Уведомление
о проведении публичных консультаций
в целях экспертизы муниципального нормативного правового акта

Настоящим _____
(наименование органа, осуществляющего экспертизу муниципального нормативных
правовых актов)

извещает о начале обсуждения муниципального нормативного
правового акта и сборе предложений заинтересованных
лиц по _____.
(наименование муниципального нормативного правового акта)

Предложения принимаются по адресу: _____,
а также по адресу электронной почты: _____.

Контактное лицо по вопросам проведения публичных
консультаций: _____.
(должность, ФИО, контактный телефон)

Сроки приема предложений: с «__» _____ г. по «__» _____ г.

Место размещения уведомления о проведении публичных
консультаций по муниципального нормативному правовому акту
в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: _____.

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее
«__» _____ г. свод предложений будет размещен
в специализированном разделе официального сайта, а участники
публичных консультаций письменно проинформированы о результатах
рассмотрения их мнений.

1. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое
регулирование:

(место для текстового описания)

2. Цели правового регулирования:

(место для текстового описания)

3. Действующие муниципальные нормативные правовые акты,
поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость
правового регулирования:

(место для текстового описания)

4. Сроки действия правового регулирования:

(место для текстового описания)

5.Негативные эффекты, возникающие в связи с отсутствием государственного регулирования в соответствующей сфере деятельности:

(место для текстового описания)

6.Группа участников отношений правового регулирования и их количественная оценка:

(место для текстового описания)

7.Оценка расходов (доходов) бюджета муниципального образования, связанных с введением правового регулирования:

(место для текстового описания)

8.Обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, порядок организации их исполнения:

(место для текстового описания)

9.Оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений:

(место для текстового описания)

10.Иные сведения, которые по мнению органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего регулирования:

(место для текстового описания)

К уведомлению прилагаются:

1.	Перечень вопросов для участников публичных консультаций
2.	Иные материалы, которые, по мнению органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования

Приложение 3
к Методике проведения
публичных консультаций

Типовая форма
опросного листа при проведении публичных консультаций
в рамках оценки регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения

_____.
(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес _____

(указание адреса электронной почты ответственного сотрудника регулирующего органа)

не позднее _____.

(дата)

Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой

Контактная информация

Наименование организации: _____

Сфера деятельности организации: _____

ФИО контактного лица: _____

Номер контактного телефона: _____

Адрес электронной почты: _____

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальная ли данная проблема сегодня?

2. Обосновал ли разработчик необходимость муниципального вмешательства? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и(или) более эффективны?

4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)

5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами местного самоуправления муниципального образования, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?

7. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты

8. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой, либо положение не способствует достижению целей регулирования;

имеются ли технические ошибки;

приводит ли исполнение положений правового регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав исполнительных органов местного самоуправления муниципального образования и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры,

организационных или технических условий, технологий)
9. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры
10. Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, а при возможности и бюджета муниципального образования и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее)
11. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта?
12. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?
13. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование
14. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм предлагаемого государственного регулирования, которые разработчику необходимо пояснить
15. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия

Приложение 4
к Методике проведения
публичных консультаций

Типовая форма
опросного листа при проведении публичных консультаций
в рамках экспертизы муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения

(наименование муниципального нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: _____

(указание адреса электронной почты ответственного сотрудника органа,
осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов)

не позднее _____

(дата)

Орган, осуществляющий экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой

Контактная информация

Наименование организации: _____

Сфера деятельности организации: _____

ФИО контактного лица: _____

Номер контактного телефона: _____

Адрес электронной почты: _____

1. Обоснованы ли нормы, содержащиеся в муниципальном нормативном правовом акте?

2. Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку)

3. Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа, осуществляющего экспертизу муниципальных нормативных правовых актов, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них

4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно

прописаны административные процедуры, реализуемые ответственным _____ (указать орган местного самоуправления либо структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального образования), насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие нормы и обоснование их изменения

5. Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению

6. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы муниципального нормативного правового акта

Приложение 5
к Методике проведения
публичных консультаций

Форма свода предложений
о результатах проведения публичных консультаций

В соответствии с пунктом 12 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы или оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 14.02.2019 №116 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»,

(наименование регулирующего органа или органа, осуществляющего экспертизу
или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов)

в период с «___» _____ 20___ года по «___» _____ 20___ года
проведены публичные консультации по _____

(информация о концепции (идее) предлагаемого правового регулирования, наименование (проекта) муниципального нормативного правового акта, по которому проведены публичные консультации)

При проведении публичных консультаций получены отзывы от:

1. _____ ;
2. _____ ;
3. _____ .

Результаты публичных консультаций и позиция регулирующего органа (органа, осуществляющего экспертизу или оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов) отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

Результаты публичных консультаций		
Наименование субъекта публичных	Высказанное мнение (замечания и(или) предложения)	Позиция регулирующего органа или органа, осуществляющего экспертизу или оценку

консультаций		фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов (с обоснованием позиции)

Приложения:

- 1.Текст, скорректированного по итогам публичных консультаций, (проекта) муниципального нормативного правового акта.
- 2.Копии отзывов участников публичных консультаций.

Приложение 6
к Методике проведения
публичных консультаций

Уведомление
о проведении публичных консультаций
в целях оценки фактического воздействия
муниципального нормативного правового акта

Настоящим _____

(наименование органа, осуществляющего оценку фактического воздействия
муниципального нормативного правового акта)

извещает о начале обсуждения муниципального нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта и сборе предложений заинтересованных лиц по _____.

(наименование муниципального нормативного правового акта)

Предложения принимаются по адресу: _____,

а также по адресу электронной почты: _____.

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций: _____.

(должность, ФИО, контактный телефон)

Сроки приема предложений: с «__» _____ г. по «__» _____ г.

(рекомендуемый срок не менее 20 календарных дней)

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: _____.

(указать адрес официального сайта муниципального образования)

Все поступившие предложения будут рассмотрены.

Не позднее «__» _____ г. свод предложений будет

(рекомендуемый срок – не позднее 10 рабочих дней
со дня окончания публичных консультаций)

размещен в специализированном разделе официального сайта муниципального образования _____.

(наименование муниципального образования),

а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

1. Краткое описание содержания правового регулирования: _____.

(место для текстового описания)

2. Цели правового регулирования: _____.

(место для текстового описания)

3. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования в сводном отчете о результатах проведения ОРВ: _____.

(место для текстового описания)

4. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления и их подразделения, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным муниципальным нормативным правовым актом, и их количественная оценка:

(место для текстового описания)

5. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования:

(место для текстового описания)

6. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных муниципальным нормативным правовым актом обязанностей или ограничений:

(место для текстового описания)

7. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие муниципального нормативного правового акта:

(место для текстового описания)

К уведомлению прилагаются:

1.	Перечень вопросов для участников публичных консультаций
2.	Иные материалы, которые, по мнению органа, осуществляющего оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования

Приложение 7
к Методике проведения
публичных консультаций

Типовая форма
опросного листа при проведении публичных консультаций
в рамках оценки фактического воздействия муниципального нормативного
правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения

(наименование муниципального нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте
на адрес _____ не позднее _____

(указание адреса электронной почты ответственного (дата)

сотрудника органа, осуществляющего оценку
фактического воздействия муниципального
нормативного правового акта)

Орган, осуществляющий оценку фактического воздействия
муниципальных нормативных правовых актов, не будет иметь
возможности проанализировать позиции, направленные ему после
указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей
формой

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации: _____

Сфера деятельности организации: _____

ФИО контактного лица: _____

Номер контактного телефона: _____

Адрес электронной почты: _____

1. Обоснованы ли нормы, содержащиеся в муниципальном нормативном
правовом акте?

2. Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений
в связи с действующим регулированием (по возможности дайте
количественную оценку)

3. Существуют ли, на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее
затратные для органа, осуществляющего оценку фактического
воздействия муниципального нормативного правового акта,
а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности
варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав
каждый из них

4. Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению

5. Оцените, достигаются ли в процессе действия нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования? Считаете ли Вы, что существует необходимость отменить или изменить муниципальный нормативный правовой акт или отдельные его положения? Если да, укажите какие изменения и приведите обоснования

6. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта



Приложение 9
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма
отчета об оценке фактического воздействия
муниципального нормативного правового акта*

1. Общая информация

1.1. Орган, осуществляющий оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов:

_____.
(полное и краткое наименование)

1.2. Вид и наименование муниципального нормативного правового акта, реквизиты и источники его официального опубликования:

(место для текстового описания)

1.3. Сведения о вносившихся в муниципальный нормативный правовой акт изменениях:

(место для текстового описания)

1.4. Дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта и(или) его отдельных положений:

(место для текстового описания)

1.5. Краткое описание содержания правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.6. Сведения о результатах ОРВ:

Дата проведения публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, в отношении которого проведена ОРВ: «__»____20__г.

Заключение уполномоченного органа об ОРВ (дата и номер): «__»____20__г. № 22-Исх-_____.

1.7. Дата размещения отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта для проведения публичных консультаций: «__»____20__г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с его размещением:

начало: «__»____20__г.; окончание: «__»____20__г.

1.8. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по муниципальному нормативному правовому акту:

Всего замечаний и предложений: _____, из них:

учтено полностью: _____, учтено частично: _____, не учтено: _____.

1.9.Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта для проведения публичных консультаций: «__»_____20__г.

1.10.Контактная информация исполнителя в органе, осуществляющем оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов:

ФИО: _____

Должность: _____

Тел.: _____ Адрес электронной почты: _____.

2. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления муниципального образования, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным муниципальным нормативным правовым актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

2.1. Группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты введенным правовым регулированием (краткое описание их качественных характеристик)	2.2. Количество участников группы на момент проведения ОФВ	2.3. Данные об изменении числа участников с момента принятия муниципального нормативного правового акта		2.4. Источники данных
		возросло/снизилось/осталось неизменным	количественная оценка изменений	
(Группа 1)				
(Группа 2)				
(Группа N)				

3. Изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных муниципальным нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления муниципального образования

3.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	3.2. Порядок реализации
Наименование органа местного самоуправления муниципального образования 1:	
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1	
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N	

Наименование органа местного самоуправления муниципального образования К:		
Функция (полномочие, обязанность или право) К.1		
Функция (полномочие, обязанность или право) К.N		
3.3.Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 3.1 отчета)	3.4.Виды расходов (поступлений) бюджета муниципального образования	3.5.Количественная оценка расходов и поступлений, млн. рублей
Наименование органа местного самоуправления муниципального образования (от 1 до К):		
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	
Итого единовременные расходы за период _____ гг.:		
Итого периодические расходы за период _____ гг.:		
Итого возможные доходы за период _____ гг.:		

3.6.Другие сведения о расходах (доходах) бюджета муниципального образования в связи с правовым регулированием:

(место для текстового описания)

3.7.Источники данных:

(место для текстового описания)

4.Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных муниципальным нормативным правовым актом обязанностей или ограничений

4.1. Группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты введенным правовым регулированием (в соответствии с пунктом 2.1 отчета)	4.2. Обязанности и ограничения, введенные правовым регулированием (с указанием соответствующих положений муниципального нормативного правового акта)	4.3. Описание единовременных и периодических расходов и выгод, связанных с правовым регулированием	4.4. Количественная оценка, млн рублей
Группа 1			
Группа N			

4.5. Издержки адресатов правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

(место для текстового описания)

4.6. Количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых введенным правовым регулированием:

(место для текстового описания)

4.7. Источники данных:

(место для текстового описания)

5. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

5.1. Последствия регулирования	5.2. Сведения об учете последствий на стадии проведения ОРВ проекта	5.3. Группы заинтересованных лиц, для которых последствия являются значимыми (в соответствии с пунктом 2.1 отчета)	5.4. Количественная оценка положительных и отрицательных последствий,

			млн рублей
Положительные последствия регулирования			
1			
N			
Отрицательные последствия регулирования			
1			
N			

5.5.Источники данных:

(место для текстового описания)

6.Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных муниципальным нормативным правовым актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета муниципального образования

6.1.Характеристика реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования	6.2.Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	6.3.Описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий	6.4.Оценка расходов бюджета муниципального образования, млн рублей
1			
N			

6.5.Источники данных:

(место для текстового описания)

7.Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования и сравнительный анализ установленных в сводном отчете о результатах проведения ОРВ индикативных показателей достижения целей

7.1.Цели предлагаемого правового регулирования (в соответствии с разделом 3 сводного отчета об ОРВ)	7.2.Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	7.3.Единица измерения индикаторов	7.4.Целевые значения индикаторов по годам	
			значение, указанное в сводном отчете об ОРВ	фактическое значение
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)			
	(Индикатор 1.N)			
(Цель N)	(Индикатор N.1)			
	(Индикатор N.N)			

7.5.Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:

(место для текстового описания)

7.6.Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

7.7.Источники данных:

(место для текстового описания)

8.Сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных муниципальным нормативным правовым актом требований, в случае если муниципальным нормативным правовым актом установлена такая ответственность

8.1. Ответственность за нарушение требований, установленных муниципальным нормативным правовым актом	8.2. Количественная оценка числа привлеченных к ответственности субъектов
1	
N	

8.3. Иные количественные оценки, позволяющие сделать вывод о фактическом воздействии введенного правового регулирования

(место для текстового описания)

8.4. Источники данных:

(место для текстового описания)

9. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие муниципального нормативного правового акта.

9.1. Текстовое описание:

(место для текстового описания, указывается информация в случае, если заявленные цели правового регулирования не достигаются и(или) фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования существенно превышают прогнозные значения, также проводится анализ причин указанной ситуации (отражается), которая является основанием для формирования предложений об отмене или изменении муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений)

9.2. Методы расчетов:

(место для текстового описания)

9.3. Источники данных:

(место для текстового описания)

10. Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменений муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер

(место для текстового описания)

Приложение:

- 1) свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения;
- 2) расчеты, выполненные в ходе составления отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта;
- 3) иная существенная, по мнению разработчика, информация (при необходимости).

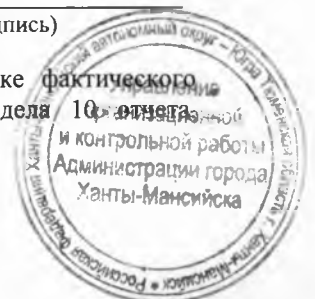
Руководитель (заместитель
руководителя) органа,
осуществляющего оценку
фактического воздействия
муниципальных нормативных
правовых актов

(ФИО)

(дата)

(подпись)

*Заполняется до проведения публичных консультаций по отчету об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта, за исключением раздела 10 отчета, заполняемого по результатам публичных консультаций по указанному отчету.



Приложение 10
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма
заключения об оценке фактического воздействия
муниципального нормативного правового акта

Управление экономического развития и инвестиций Администрации города Ханты-Мансийска, ответственный за внедрение оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании (далее – уполномоченный орган), в соответствии с пунктом 2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), утвержденного постановлением Администрации города Ханты-Мансийска от 14.02.2019 №116 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (далее – Порядок), рассмотрев _____,

(наименование муниципального нормативного правового акта)

отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные _____

(наименование органа, осуществляющего оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов)

сообщает.

Вариант 1¹

Отчет об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта направлен органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения _____

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта)

¹ В случае, если выявлено несоблюдение органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, процедур оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта или отчет об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта с нарушениями, что позволяет поставить под сомнение процедуру оценки фактического воздействия или сделанные в отчете выводы.

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта дано уполномоченным органом _____.

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта размещена органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов в специализированном разделе официального сайта муниципального образования «___» _____ 20__ года.

Органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, проведены публичные консультации отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта в период с «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, в соответствующих разделах отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов:

а) не соблюден порядок проведения оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта _____;

(указываются допущенные нарушения)

б) информация, представленная в отчете об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры оценки фактического воздействия, а также подготовки указанного отчета, и(или) выводы, сделанные в отчете, являются необоснованными относительно существующего регулирования и позиции участников публичных консультаций _____.

(указываются недостатки, допущенные при составлении отчета)

Вывод: отчет об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта подлежит доработке и направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: _____.

(указываются предложения и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2²

Отчет об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта направлен органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения _____

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта дано уполномоченным органом _____.

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта размещена органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, в специализированном разделе официального сайта муниципального образования «___» _____ 20__ года.

Органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, проведены публичные консультации отчета об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта в период с «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года.

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, в соответствующих разделах отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, соблюдены.

На основе проведенной оценки фактического воздействия нормативного правового акта, с учетом информации, представленной органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, в отчете об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта, своде предложений по результатам публичных консультаций, уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

(выводы о достижении или не достижении заявленных целей регулирования муниципального нормативного правового акта, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия муниципального нормативного правового акта)

² В случае соблюдения органом, осуществляющим оценку фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, процедур оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта, отчет об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта составлен без нарушений в соответствии с предъявляемыми требованиями.

_____ ;
(вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования)

_____ .
(иные замечания и предложения уполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

(должность)

(подпись)

(ФИО лица, уполномоченного утверждать заключения)



Приложение 11
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма
проекта плана проведения экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов,
затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской
и инвестиционной деятельности

№ п/п	Муниципальный нормативный правовой акт, подлежащий экспертизе	Сроки проведения экспертизы	Инициатор предложения
1	2	3	4



Приложение 12
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Форма
проекта плана проведения оценки фактического воздействия
муниципальных нормативных правовых актов,
затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской
и инвестиционной деятельности

№ п/п	Муниципальный нормативный правовой акт, подлежащий оценке фактического воздействия	Сроки проведения оценки фактического воздействия	Инициатор предложения
1	2	3	4



Приложение 13
к постановлению Администрации
города Ханты-Мансийска
от 13.09.2019 №1152

Порядок
урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего
воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов
города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия
принятых муниципальных нормативных правовых актов города
Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления
предпринимательской и инвестиционной деятельности

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), разработан в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Администрации города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок ОРВ и экспертизы).

2. Настоящий Порядок определяет последовательность действий регулирующего органа, органа, осуществляющего экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов по урегулированию разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. Термины и понятия, используемые в настоящем Порядке, применяются в значениях, установленных Порядком ОРВ и экспертизы.

II. Урегулирование разногласий при проведении ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов города Ханты-Мансийска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской

и инвестиционной деятельности

4. В случае возникновения разногласий при проведении ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, с участниками публичных консультаций и(или) уполномоченным органом, регулирующим орган, орган, осуществляющий экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, обязан обеспечить урегулирование разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом.

5. Регулирующий орган, орган, осуществляющий экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, в случае несогласия с поступившими от участника публичных консультаций предложениями или замечаниями, в срок 7 рабочих дней с даты получения предложения или замечания, обеспечивает проведение согласительных процедур в форме совместных совещаний, переговоров, переписки.

6. К участию в совместных совещаниях, переговорах привлекаются представители регулирующего органа, органа, осуществляющего экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, участники публичных консультаций.

7. При проведении согласительных процедур в форме переговоров, совещаний регулирующим органом, органом, осуществляющим экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, оформляется протокол, в котором отражаются данные об урегулировании разногласий и принятое решение по итогам проведения переговоров, совещания.

8. Протокол подписывается представителями регулирующего органа, органа, осуществляющего экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, и участниками публичных консультаций, участвующими в переговорах, совещаниях, в срок не более 5 рабочих дней с даты проведения переговоров, совещаний.

9. В случае наличия существенных разногласий, отсутствия единой позиции при проведении согласительных процедур между регулирующим органом, органом, осуществляющим экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, и участниками публичных консультаций, а также в случае несогласия с заключением уполномоченного органа, к участию в согласительных процедурах привлекается уполномоченный орган.

10. Согласительные процедуры проводятся в форме совещания. К участию в совещании привлекаются представители регулирующего органа, органа, осуществляющего экспертизу и оценки фактического

воздействия муниципальных нормативных правовых актов, уполномоченного органа, а также участники публичных консультаций.

11. По итогам совещания регулирующим органом, органом, осуществляющим экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, оформляется протокол, в котором отражаются данные об урегулировании разногласий и принятое решение по итогам проведения совещания.

12. Протокол подписывается представителями регулирующего органа, органа, осуществляющего экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, уполномоченного органа, участниками публичных консультаций, участвующими в совещании, в срок не более 5 рабочих дней с даты проведения совещания.

13. Регулирующий орган, орган, осуществляющий экспертизу и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, не позднее 30 календарных дней после проведения согласительных процедур направляет в уполномоченный орган копии документов, подтверждающих позицию (мнение) участников публичных консультаций, копию указанного протокола вместе с перечнем документов, установленных Порядком ОРВ и экспертизы, для подготовки заключения.

